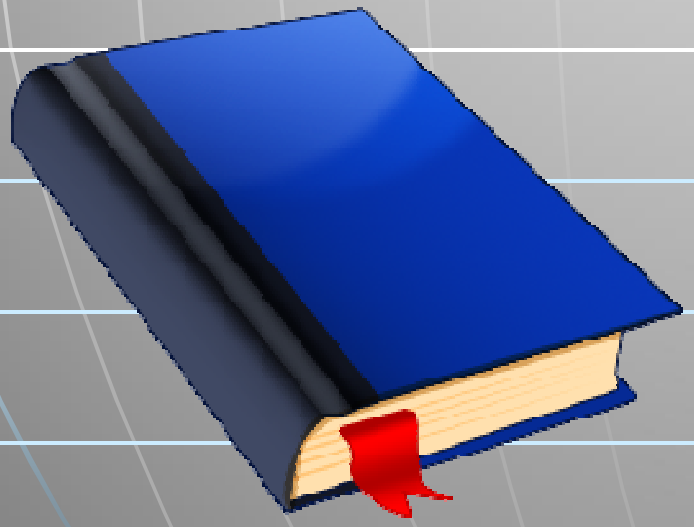
*Министерство на образованието и науката*

*Регионален инспекторат по образованието - Русе*

# РЕЗУЛТАТИ ОТ НВО И ДЗИ

## *2014-2015 година*





# НАЦИОНАЛНО ВЪНШНО ОЦЕНЯВАНЕ в 4. клас



***2014-2015 година***

# ОБХВАТ

- Брой училища - 50 в т.ч. 10 училища с по-малко от 10 ученици
- Общ брой ученици в 4.клас – 1825
- Брой ученици, подлежащи на НВО – 1758
- Участвали в НВО:

  БЕЛ – 1680

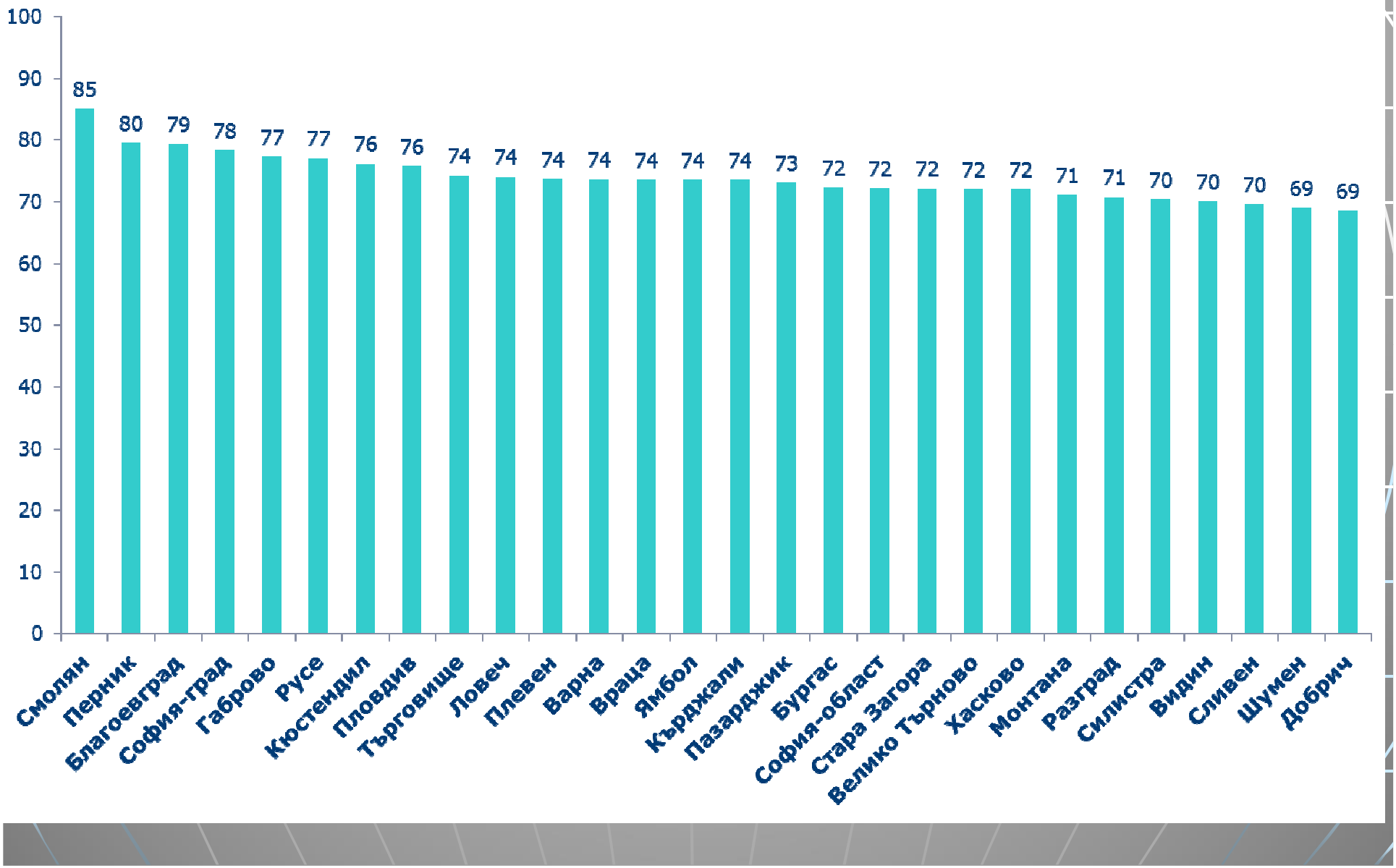
  математика – 1681

  ЧО – 1705

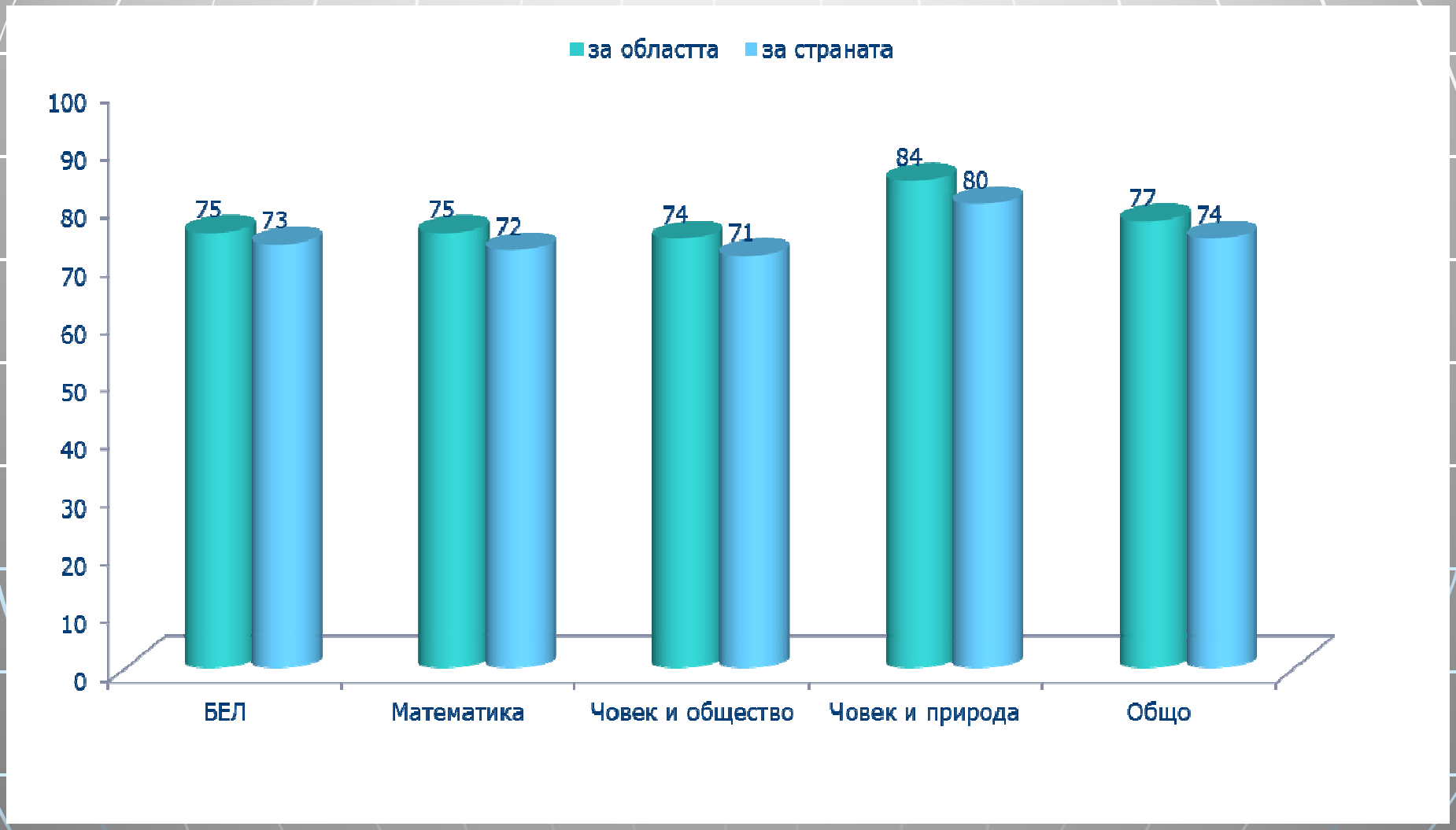
  ЧП – 1709

  (средно 96%)

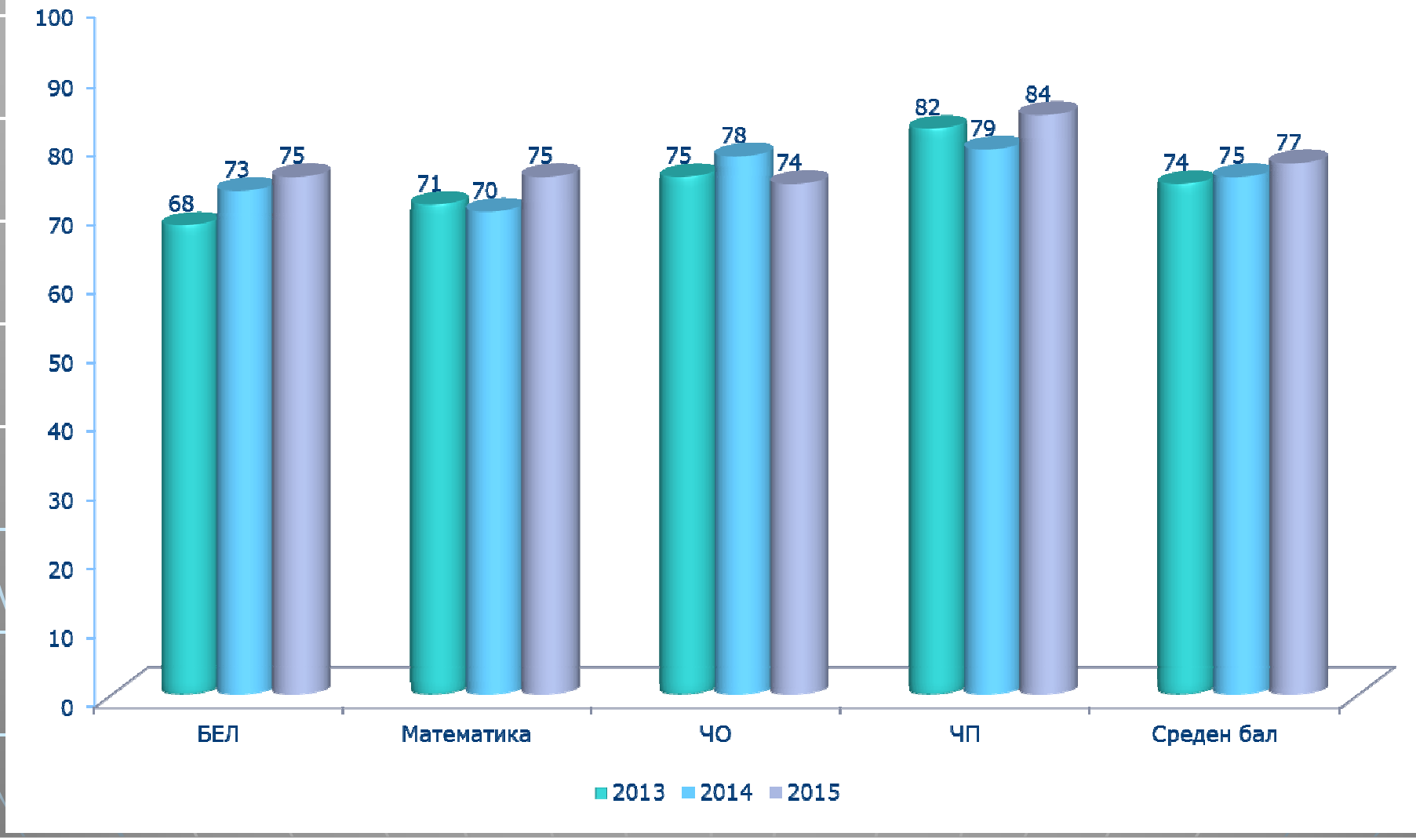
# РЕЗУЛТАТИ ПО РЕГИОНИ



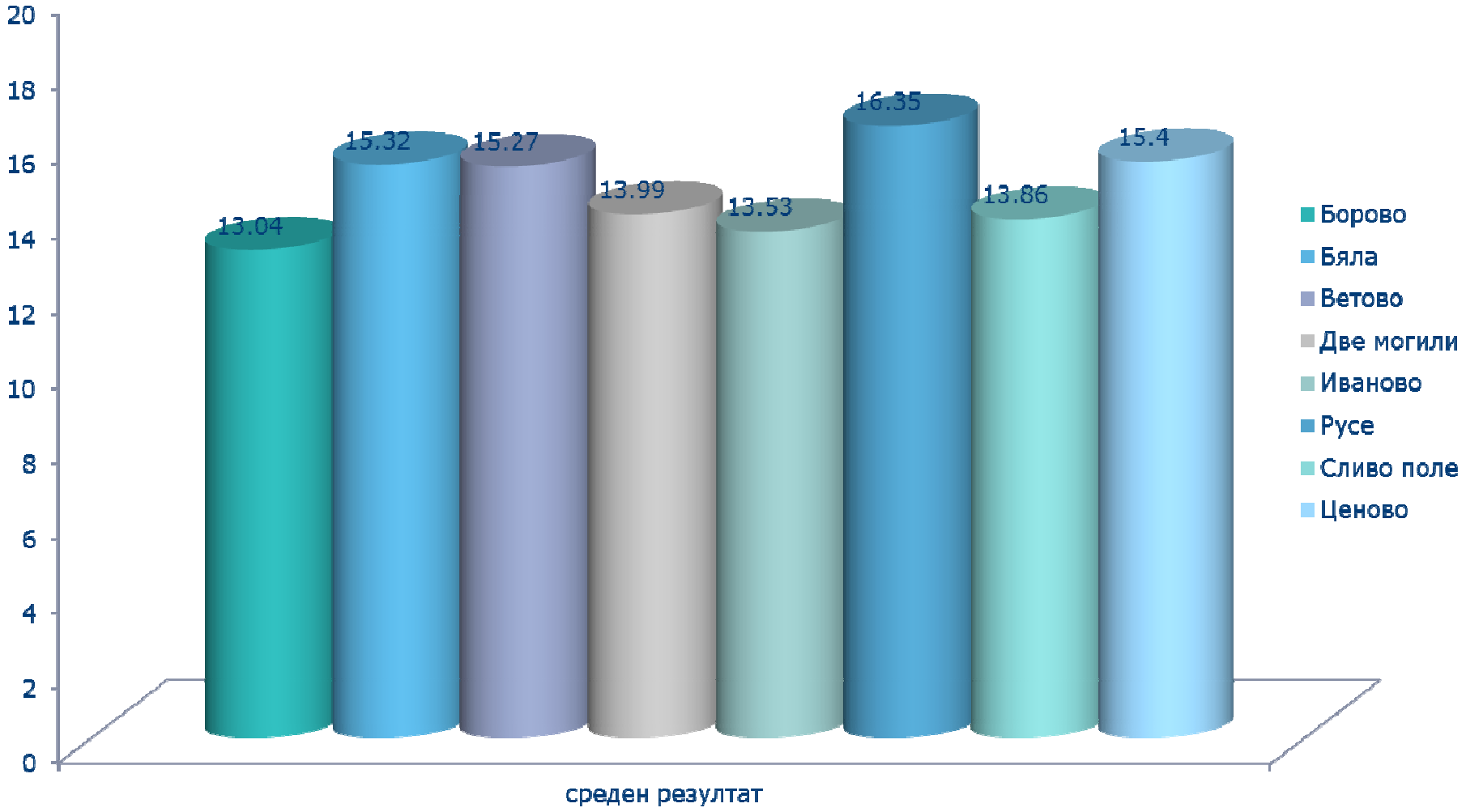
# Сравнение на резултатите за областта и за страната (в %)



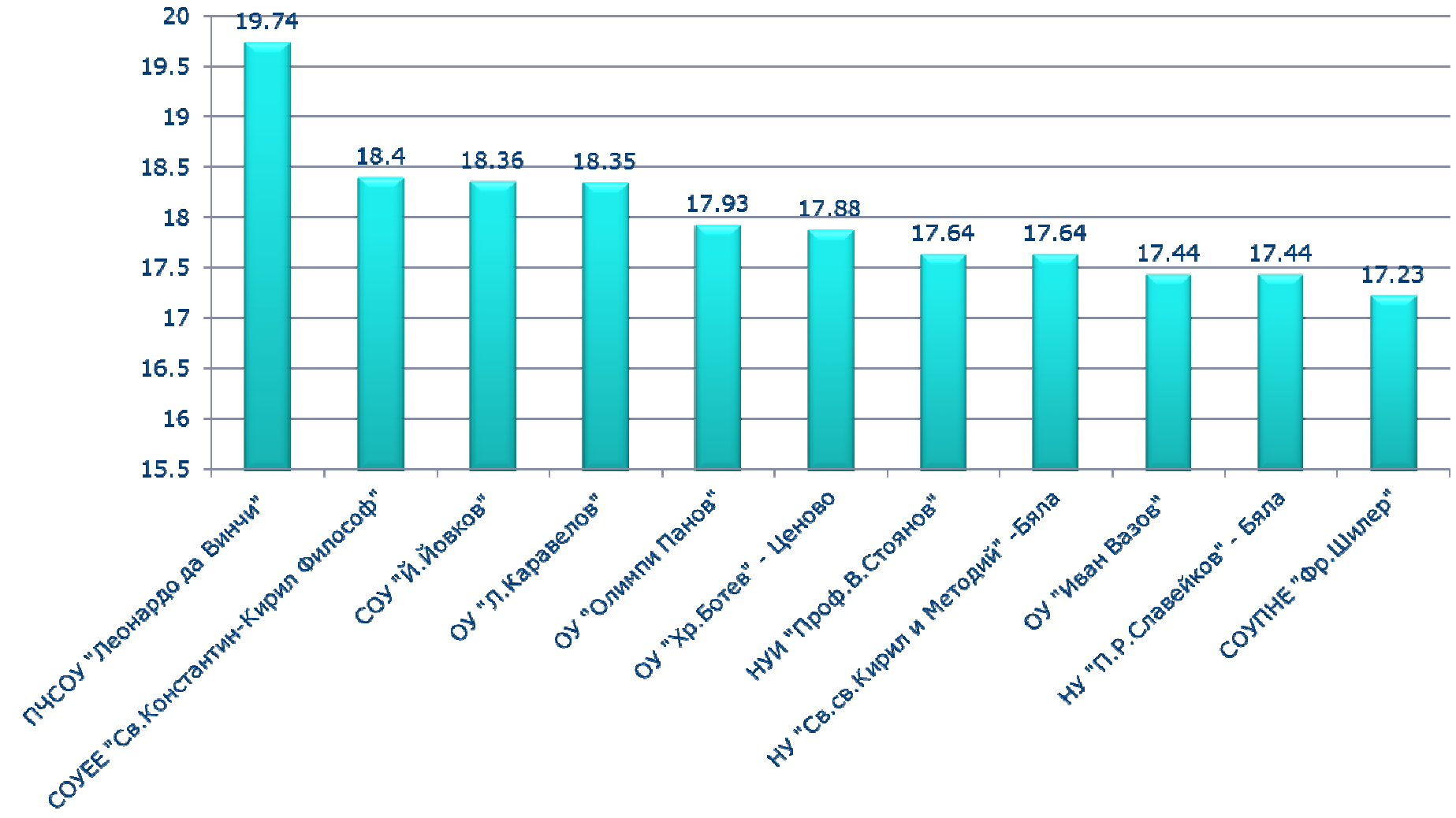
# СРАВНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ЗА ОБЛАСТТА ПО ГОДИНИ (ПОСТИЖИМОСТ НА ПРОВЕРЯВАНИТЕ ЗНАНИЯ в %)



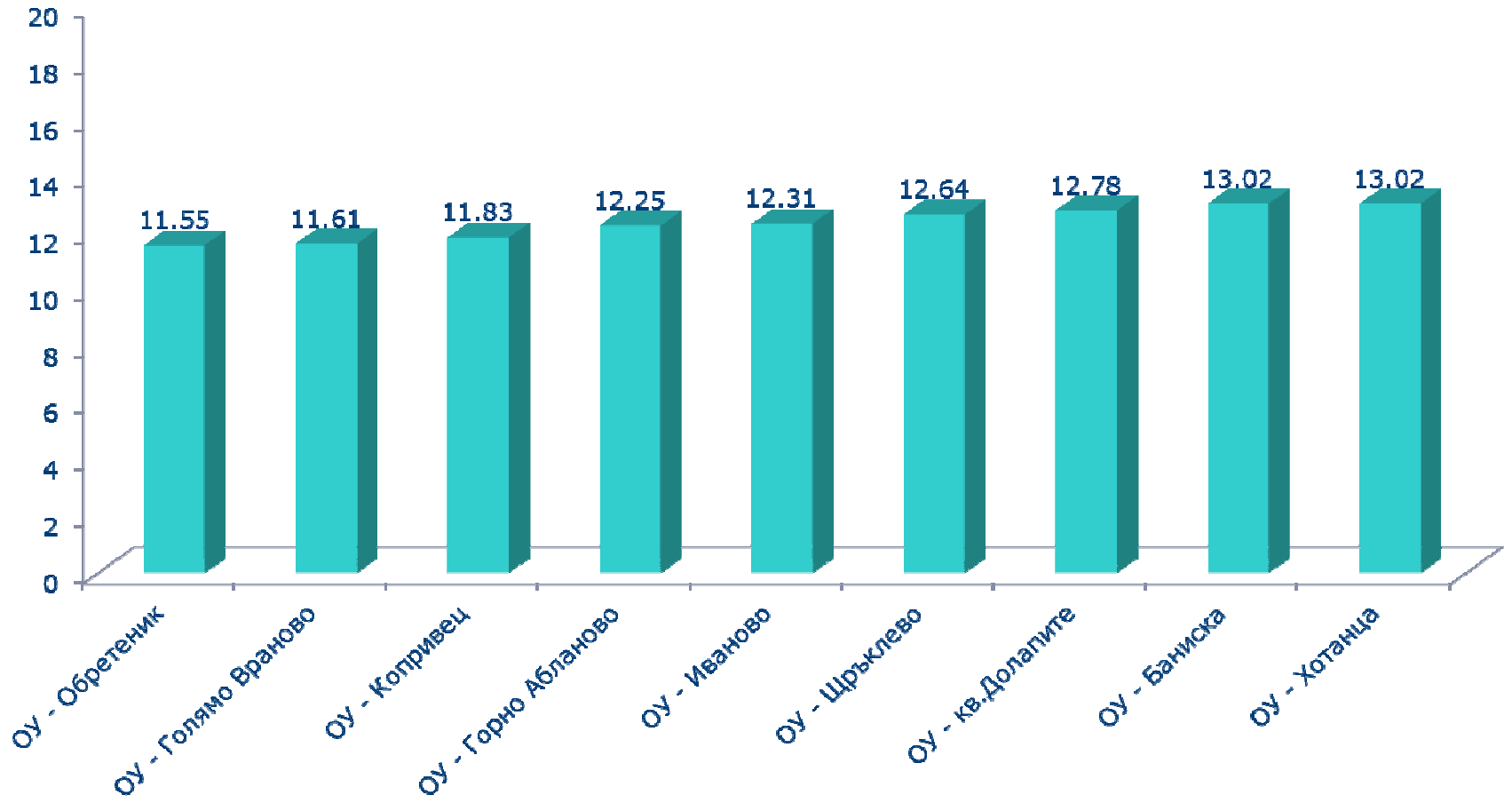
# СРАВНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ПО ОБЩИНИ



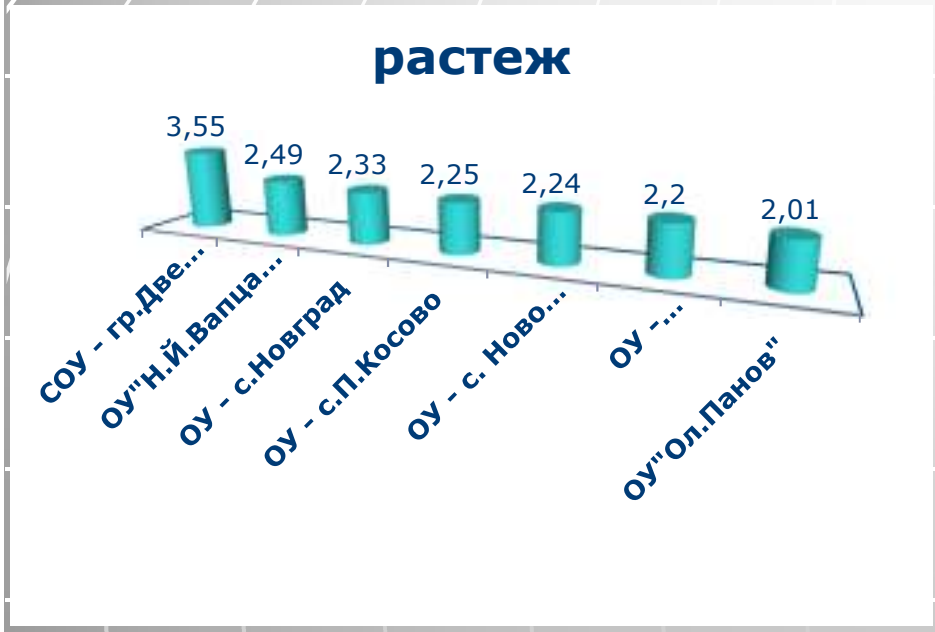
# УЧИЛИЩА С НАЙ-ВИСОК ТЕСТОВИ БАЛ В ОБЛАСТТА

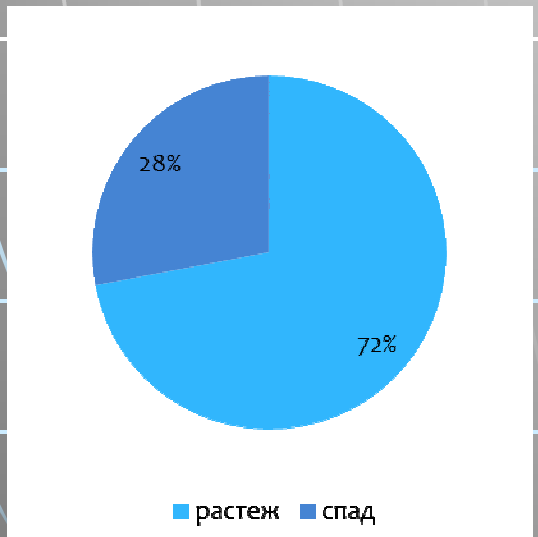


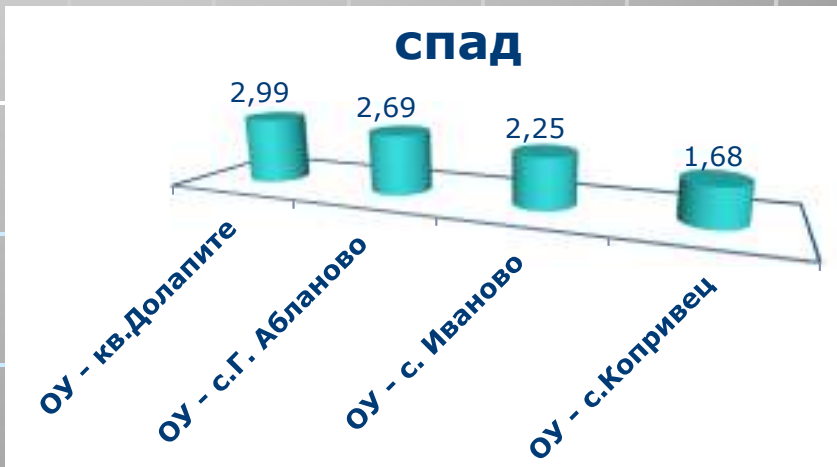
# УЧИЛИЩА С НАЙ-НИСЪК ТЕСТОВИ БАЛ В ОБЛАСТТА



# УЧИЛИЩА, ПОКАЗАЛИ НАЙ-ГОЛЯМ РАСТЕЖ И НАЙ-ГОЛЯМ СПАД В РЕЗУЛТАТИТЕ



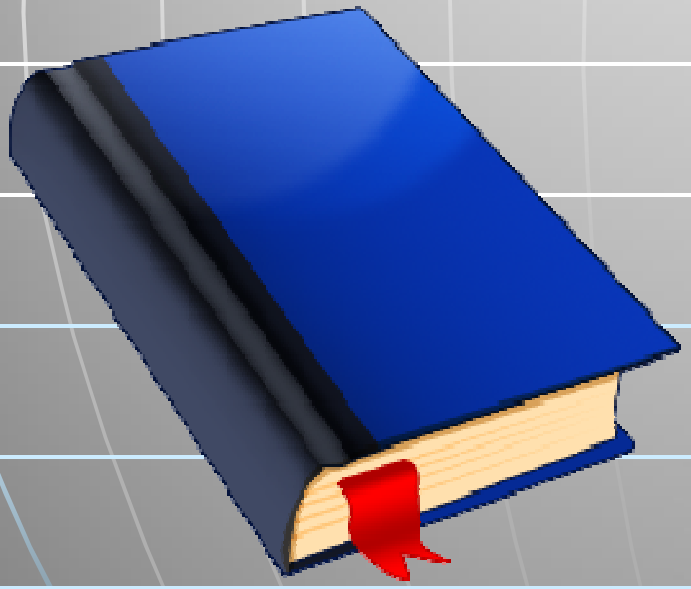



# НЯКОИ ОБЩИ ИЗВОДИ

- Резултатите и по четирите учебни предмета показват като цяло много добра степен на овладяване на проверяваните стандарти от съответните ядра на ДОИ за УС.
- Запазва се тенденцията учениците от областта да показват по-високи резултати от средните за страната.
- Традиционно най-високи резултати показват учениците от община Русе. Постижимостта на проверяваните знания и умения при тях е 82%.
- Най-ниски резултати са отчетени в училища с преобладаващ брой ученици, за които българският език не е майчин.

# НАЦИОНАЛНО ВЪНШНО ОЦЕНЯВАНЕ в 7. клас

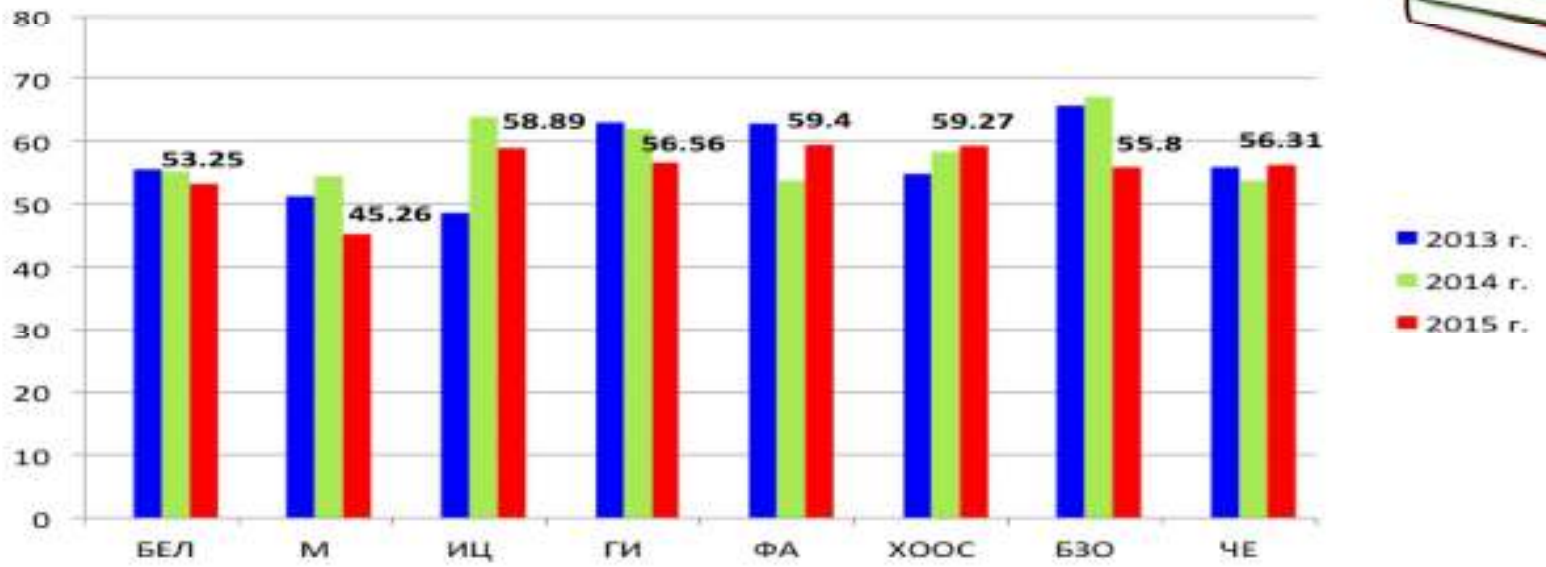


***2014-2015 година***

# СТАТИСТИКА НА НАЦИОНАЛНО НИВО

## СРЕДЕН % ПОСТИЖИМОСТ ПО ПРЕДМЕТИ - НВО 2013, 2014 и 2015 г.

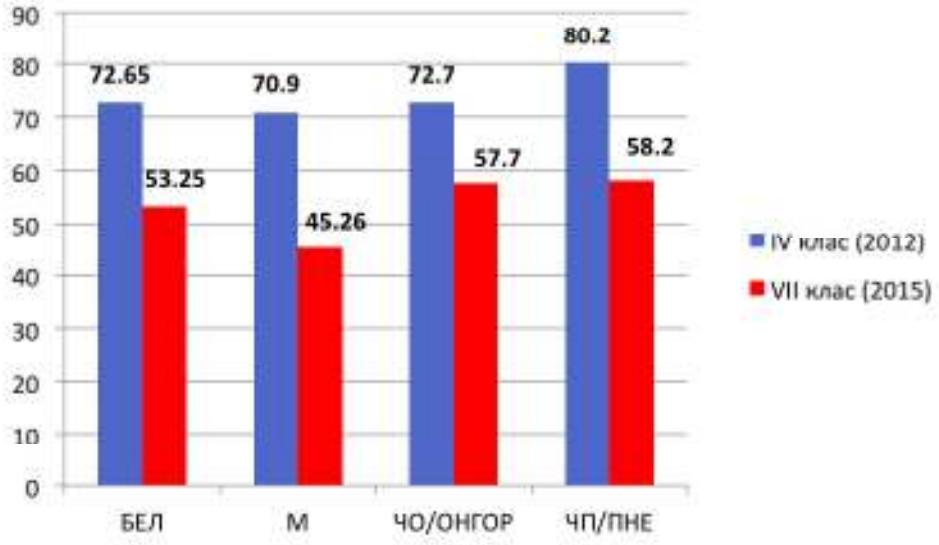





- Съизмерими резултати в годините
- По-високи постижения по ФА, ХООС и ЧЕ
- По-ниски постижения по М, ИЦ, ГИ, БЗО

# СЪПОСТАВКА В % ПОСТИЖИМОСТ - 4. КЛАС (2012) И 7. КЛАС (2015)



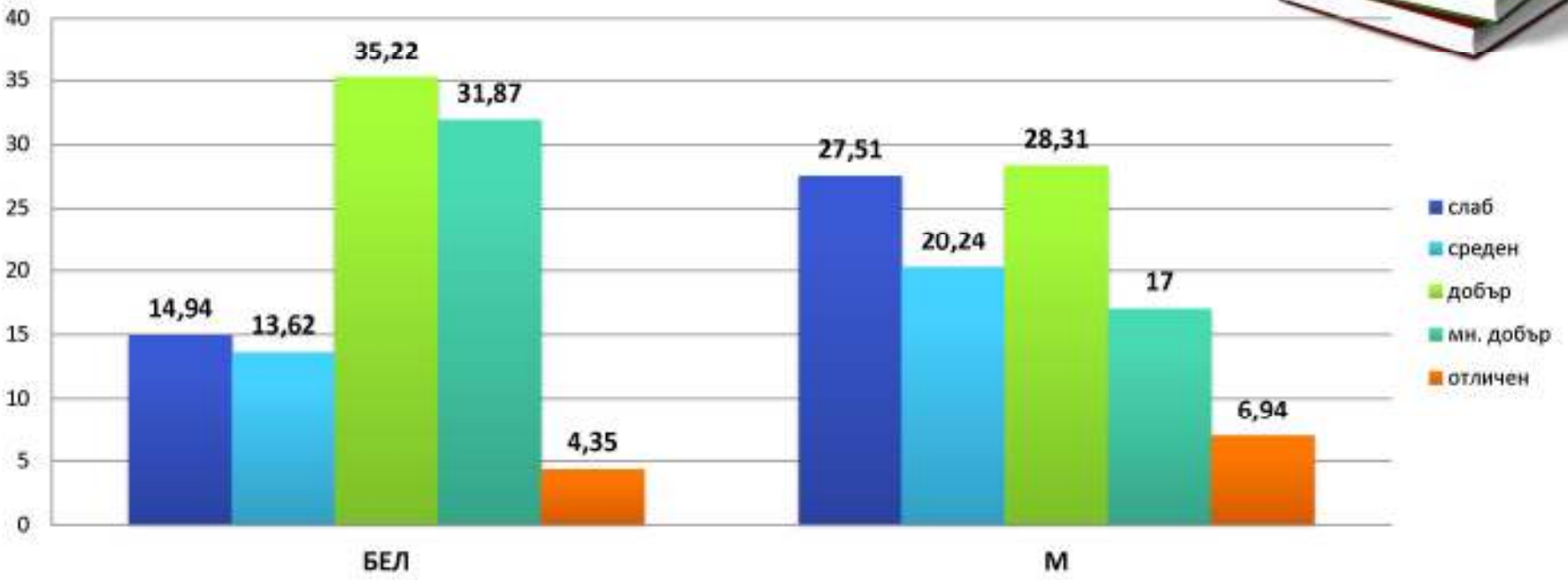



По-ниският % постижимост на випуска в VII клас в сравнение с IV клас отразява комплексни обстоятелства, сред които:

- Различни цели, формат, инструмент (напр. измерване на ДОИ срещу резултати на ниво учебна програма и т.н.)
- Специфика на обучението в прогимназиален етап (повече учители, натрупани пропуски, усложнено учебно съдържание и т.н.)
- Възрастови особености

# РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ОЦЕНКИТЕ ОТ НВО, %






- Инструментът дава обективна оценка на компетентностите на седмокласниците
- Тревожно високи са процентите на учениците със слаби оценки, особено по М

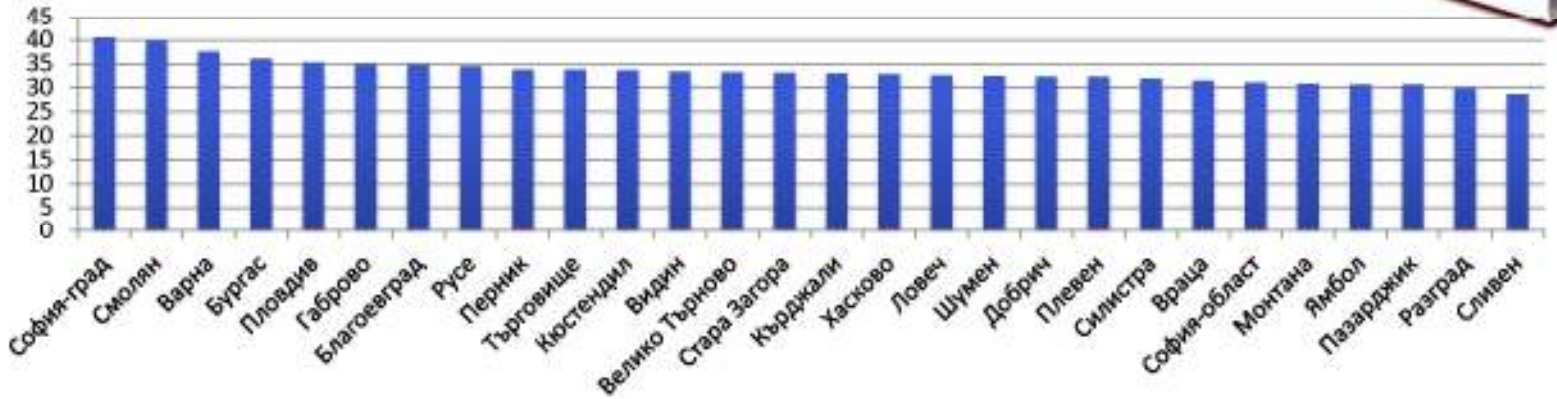

БЕЛ, среден брой точки
70
60
50
40
30
20
10
0
34,93
19,02
61,29
34,72
18,82
59,64
34,43
20,01
60,38
36,06
21,5
62,8
35,88
21,64
62,64
34,61
18,74
58,68
2010 г.
2011 г.
2012 г.
2013 г.
2014 г.
2015 г.
НВО
ДМ
НВО+ДМ


М, среден брой точки
60
50
40
30
20
10
0
33,39
6,19
52,35
31,43
11,89
52,09
34,67
11,03
54,11
33,4
10,36
51,5
35,4
10,03
52,58
29,42
8,22
45,73
2010 г.
2011 г.
2012 г.
2013 г.
2014 г.
2015 г.
НВО
ДМ
НВО+ДМ

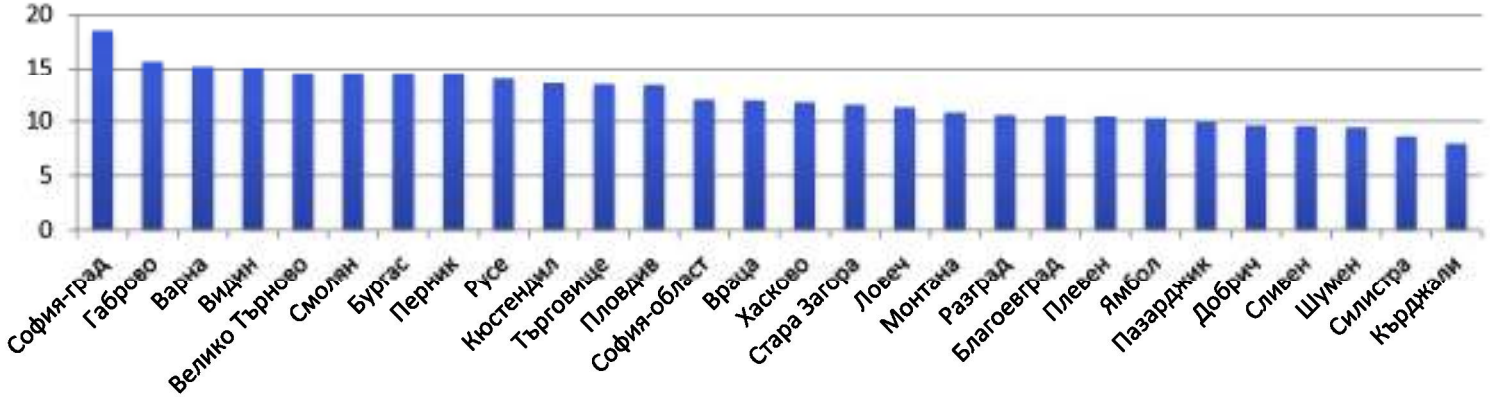
# Среден брой точки на по БЕЛ по региони



## НВО



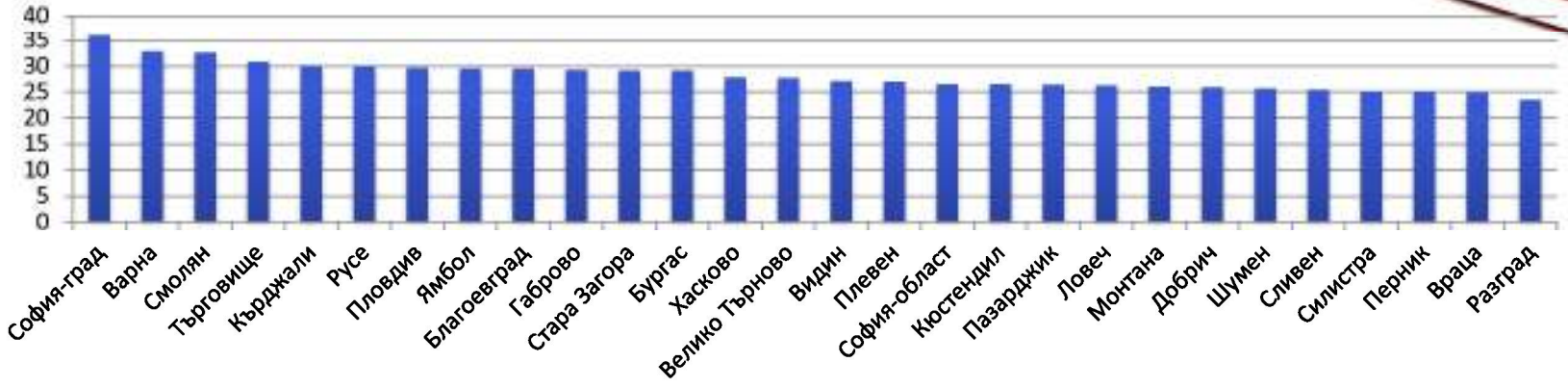

## ДМ



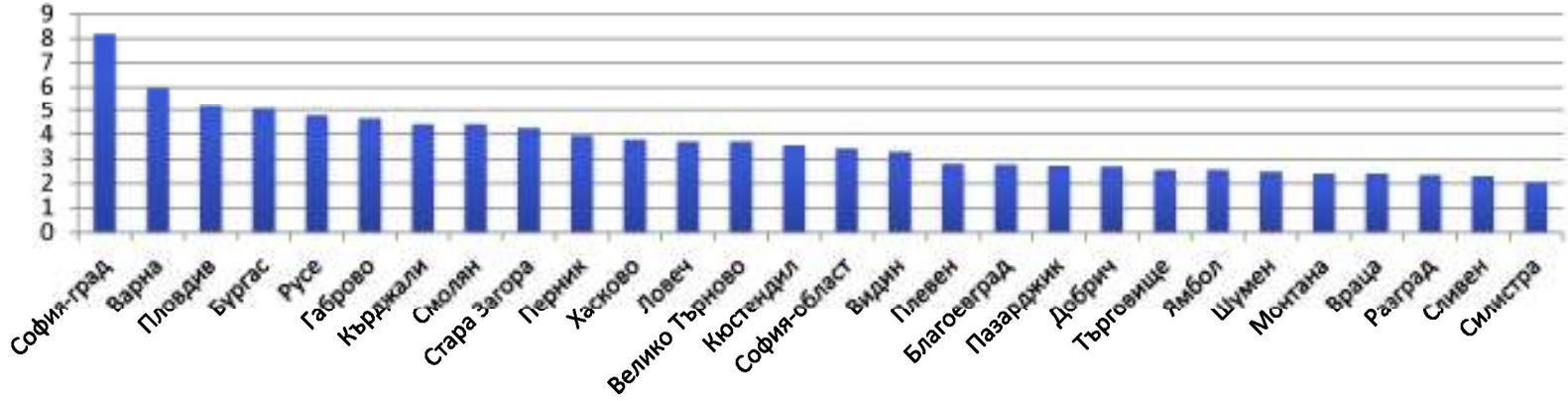
# Среден брой точки по математика



## НВО




## ДМ



# НВО – ОБЛАСТ РУСЕ
# БЪЛГАРСКИ ЕЗИК И ЛИТЕРАТУРА

- Обхват: 50 училища
- Брой явили се - 1524 ученици
- Работили по I и II модул - 1199 ученици (78,7 %)
- Само по първи модул - 325 ученици (21,3%)
- Ср. успех за област Русе от НВО и изпит – ***Добър 4,02*** (2014 г. - ***Добър 4,08)***

# НВО – ОБЛАСТ РУСЕ МАТЕМАТИКА

- Обхват: 50 училища
- Брой явили се - 1518 ученици
- Работили по I и II модул - 1036 ученици (68%)
- Само по първи модул - 482 ученици
- Ср. успех за област Русе от НВО и изпит – *Добър 3,59* (2014 г. - *Добър 3,60)*

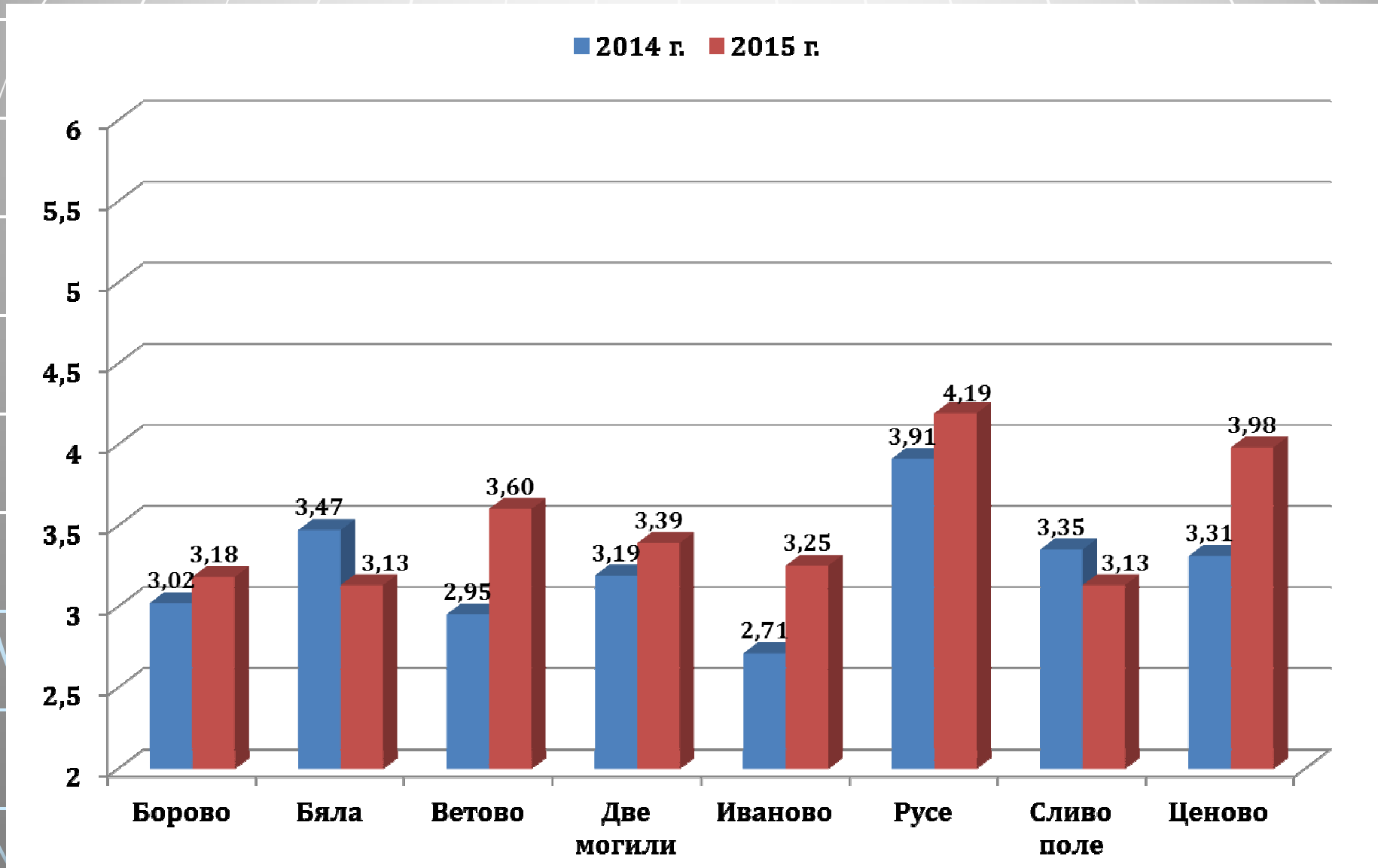
# НВО – ОБЛАСТ РУСЕ
# БЕЛ (2012-2015 година)

| Година | 2012 г. | | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Брой явили се ученици | 1618 | | 1743 | | 1622 | | 1524 | |
| Оценки | Брой | % | Брой | % | Брой | % | Брой | % |
| Слаб | 269 | 17 | 208 | 12 | 208 | 13 | 180 | 12 |
| Среден | 279 | 17 | 226 | 13 | 228 | 13 | 235 | 15 |
| Добър | 570 | 35 | 558 | 32 | 526 | 32 | 566 | 37 |
| Мн. добър | 456 | 28 | 658 | 38 | 567 | 35 | 494 | 32 |
| Отличен | 44 | 3 | 93 | 5 | 93 | 6 | 49 | 3 |
| Среден успех | Добър 3.84 | | Добър 4.12 | | Добър 4.08 | | Добър 4.02 | |

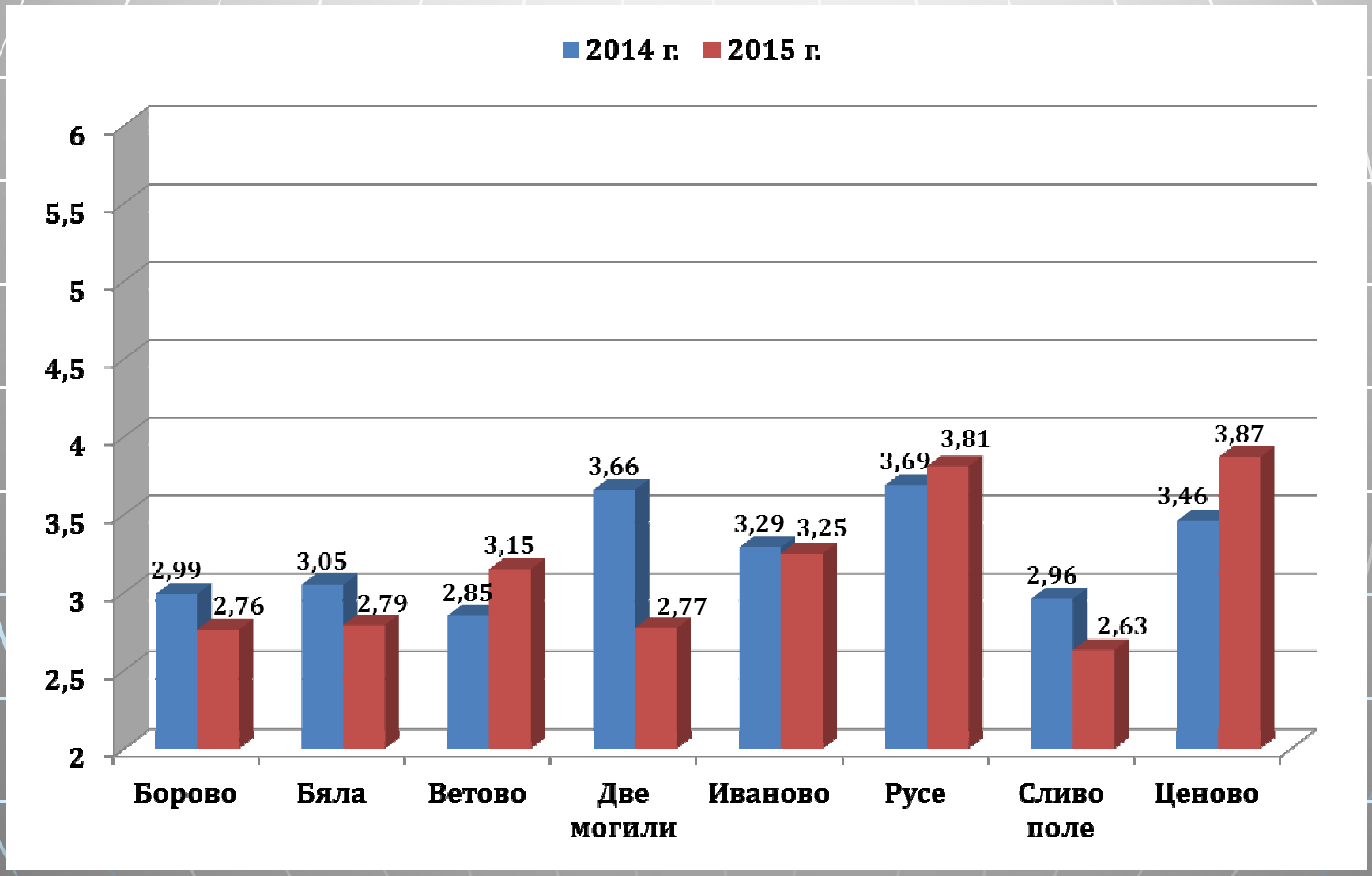
# НВО – ОБЛАСТ РУСЕ
# МАТЕМАТИКА (2012-2015 година)

| Година | 2012 г. | | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Бр. явили се ученици | 1611 | | 1745 | | 1615 | | 1518 | |
| Оценки | Брой | % | Брой | % | Брой | % | Брой | % |
| Слаб | 440 | 27 | 437 | 25 | 401 | 25 | 445 | 29 |
| Среден | 354 | 22 | 358 | 21 | 319 | 20 | 270 | 18 |
| Добър | 439 | 27 | 539 | 31 | 527 | 33 | 397 | 26 |
| Мн. добър | 327 | 20 | 358 | 21 | 305 | 19 | 288 | 19 |
| Отличен | 51 | 3 | 53 | 3 | 61 | 4 | 99 | 7 |
| Пълно 6 | - | - | - | - | 2 | 0.12 | 19 | 1 |
| Среден успех | Добър 3.51 | | Добър 3.57 | | Добър 3.60 | | Добър 3,59 | |

# РЕЗУЛТАТИ ПО ОБЩИНИ БЕЛ

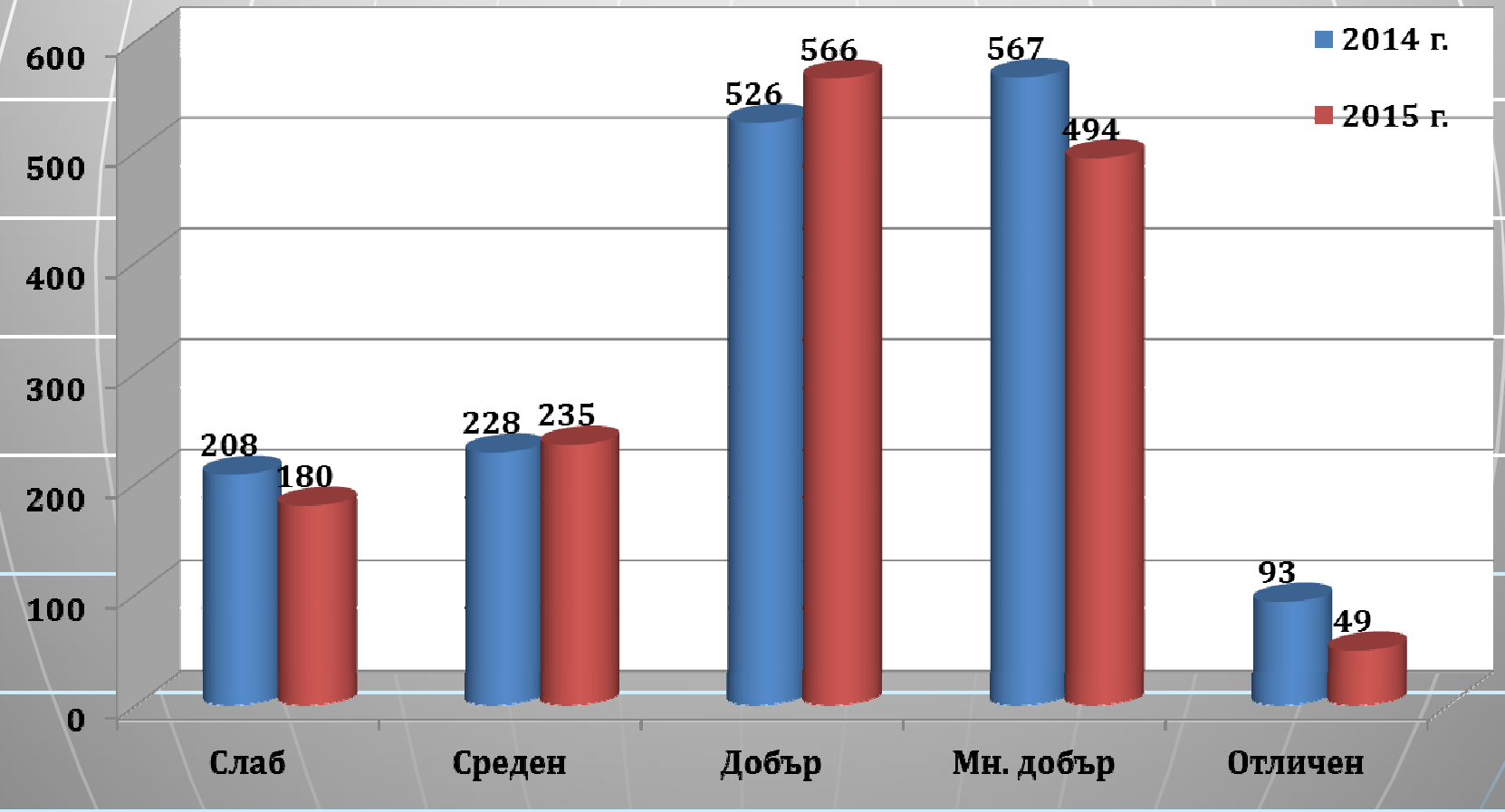


# РЕЗУЛТАТИ ПО ОБЩИНИ
# МАТЕМАТИКА

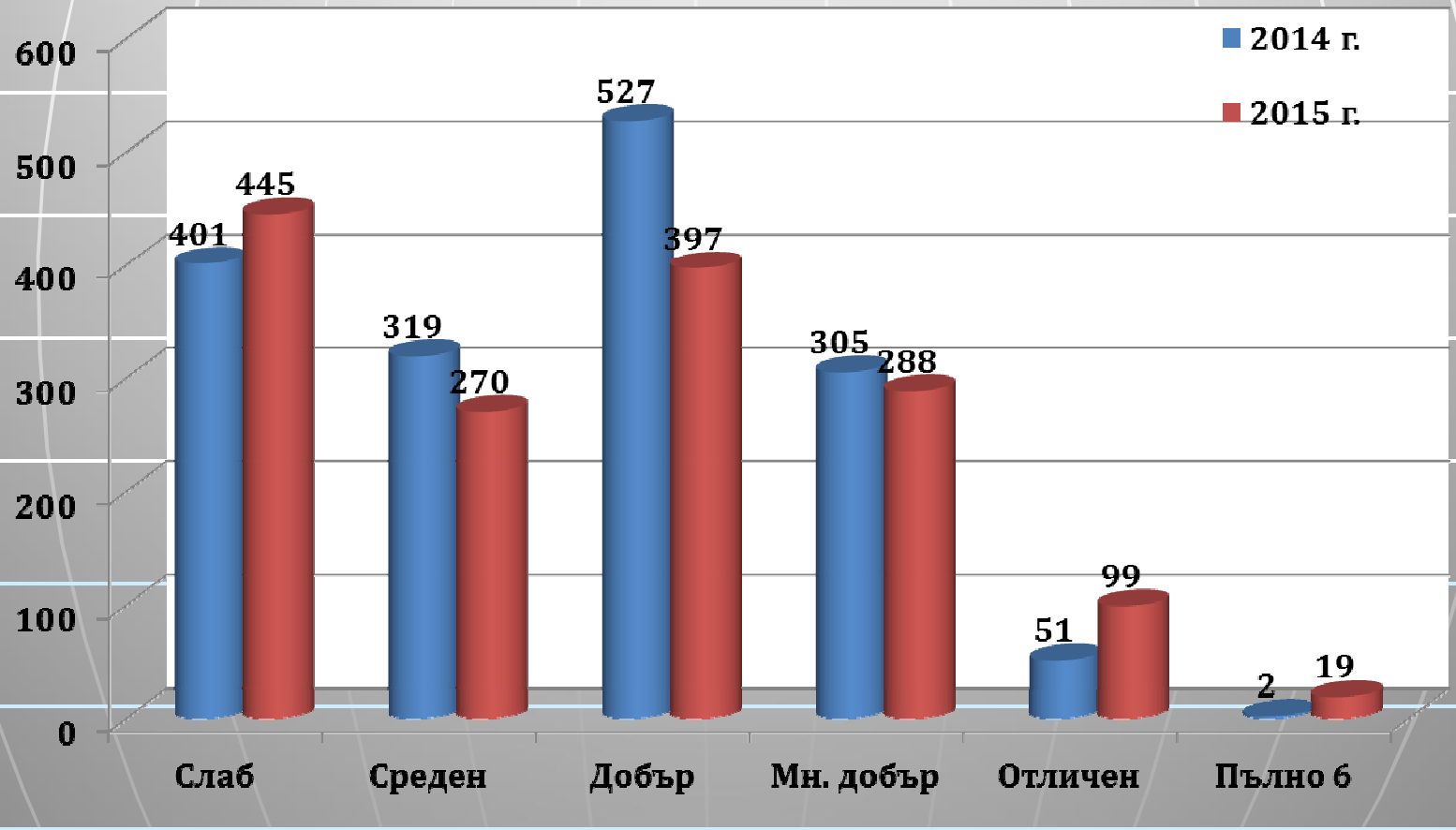


# РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ОЦЕНКИТЕ ПО БЕЛ-

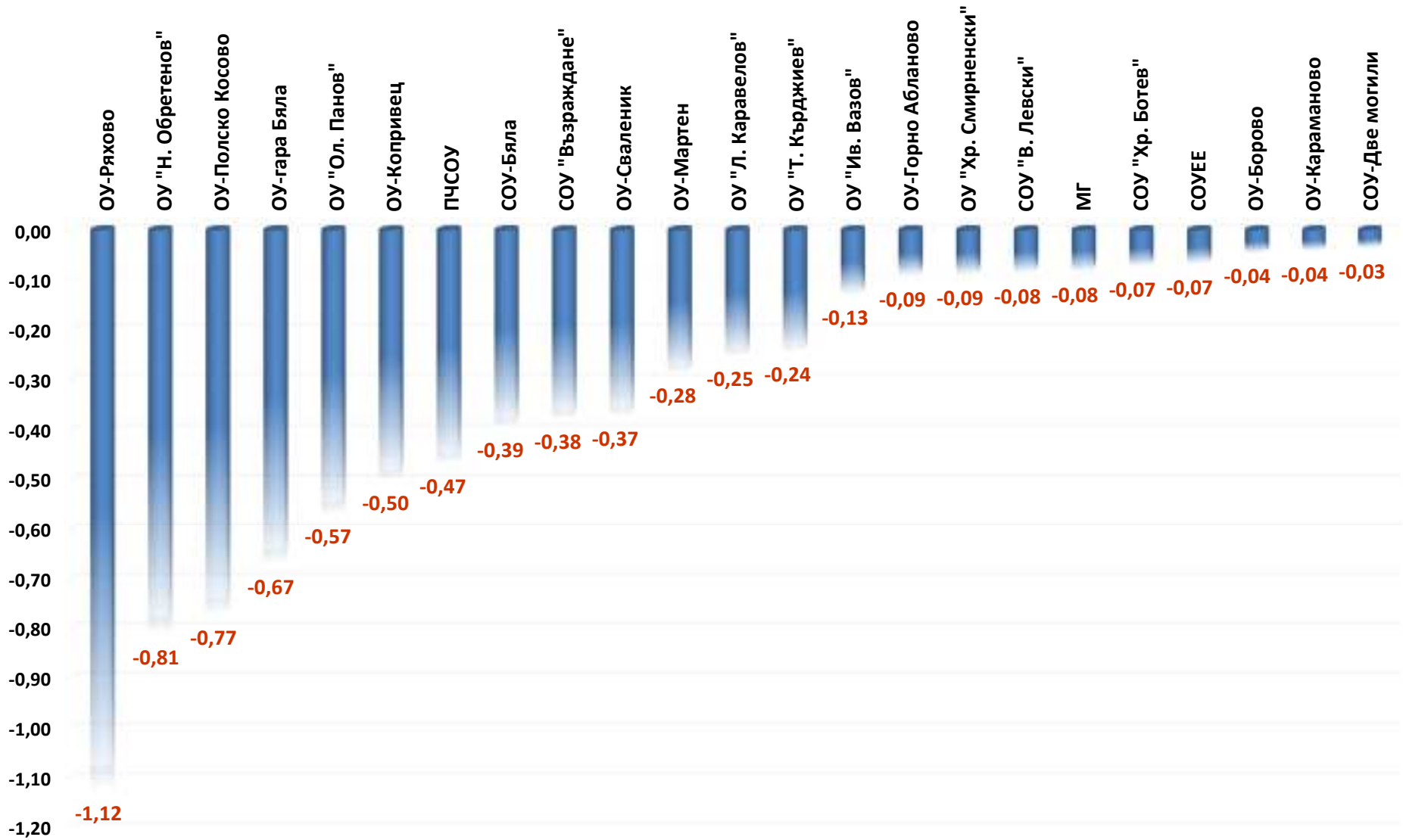
## сравнение между 2014 и 2015 г.



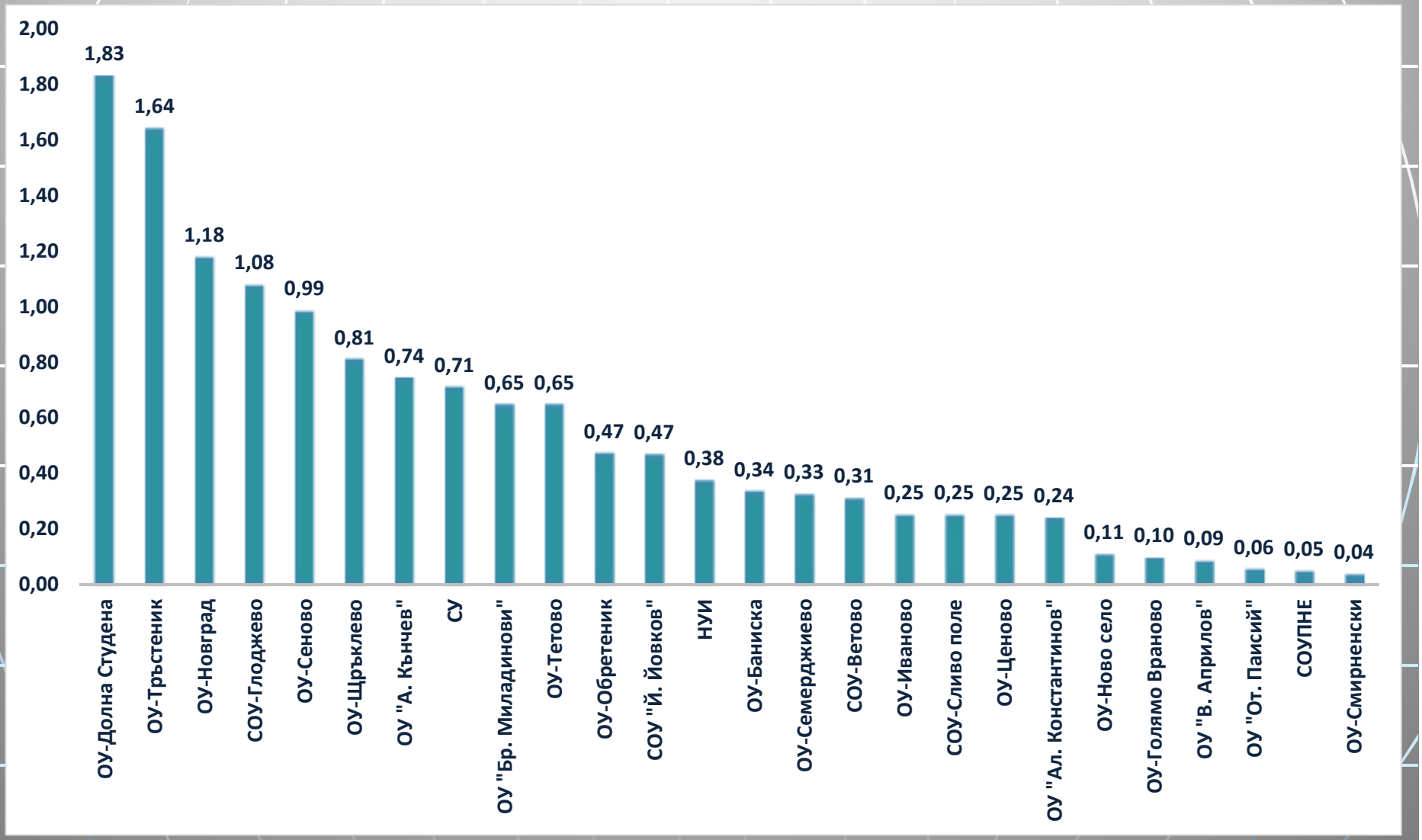
# РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ОЦЕНКИТЕ ПО МАТЕМАТИКА - сравнение между 2014 и 2015 г.



# СРАВНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ПО УЧИЛИЩА БЕЛ, 2014-2015 г. (СПАД)



# СРАВНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ПО УЧИЛИЩА БЕЛ, 2014-2015 г. (РАСТЕЖ)



# БЕЛ - тенденции

- 26 училища имат ръст на средния успех от НВО в сравнение с 2014 г. – от **0,04 до 1,83**

- 23 училища имат спад на средния успех от НВО в сравнение с 2014 г. – от **0,03 до 1,12**.

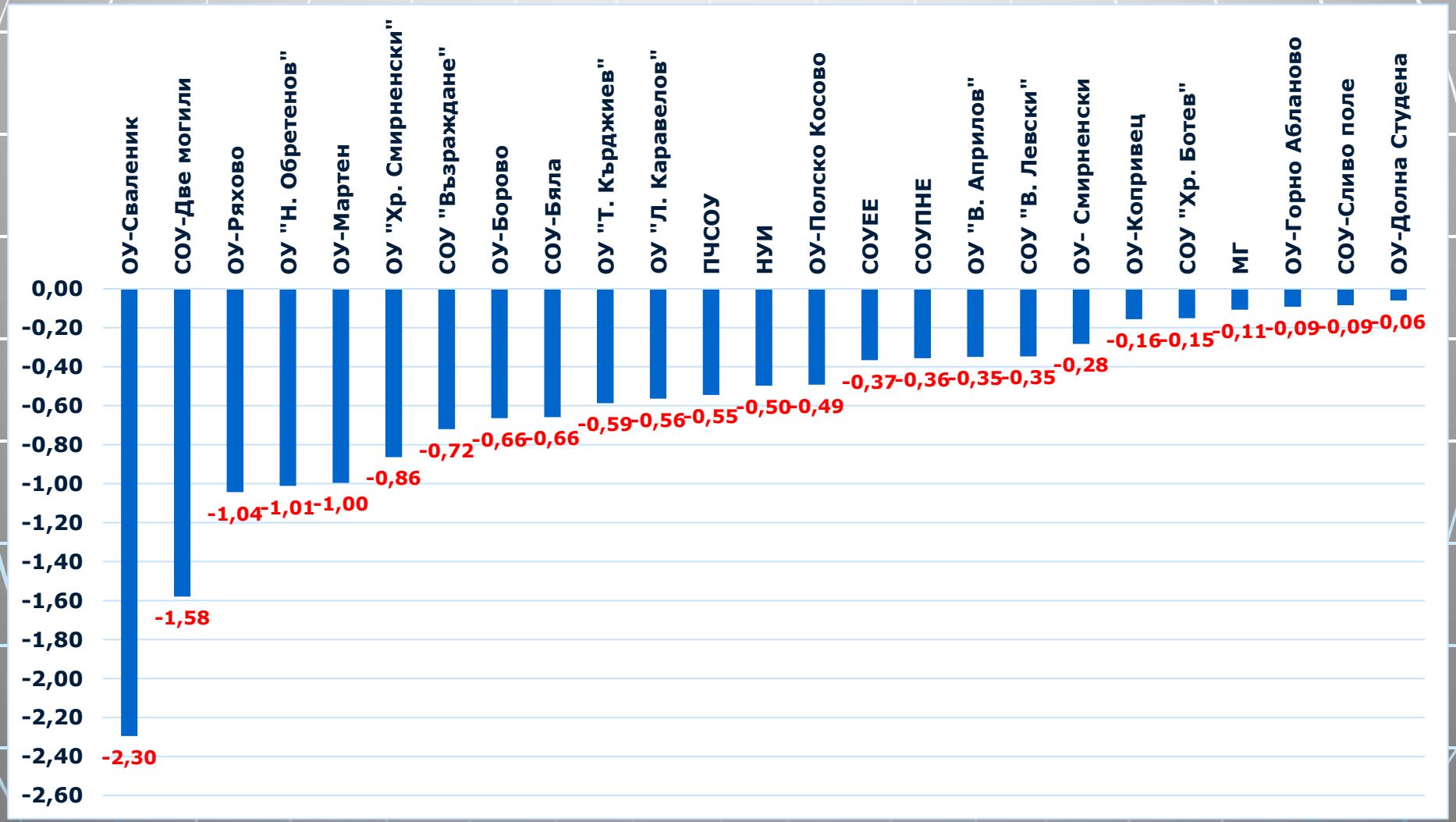
# БЕЛ - тенденции

***Ср. успех на НВО за страната – 34,61 т.***

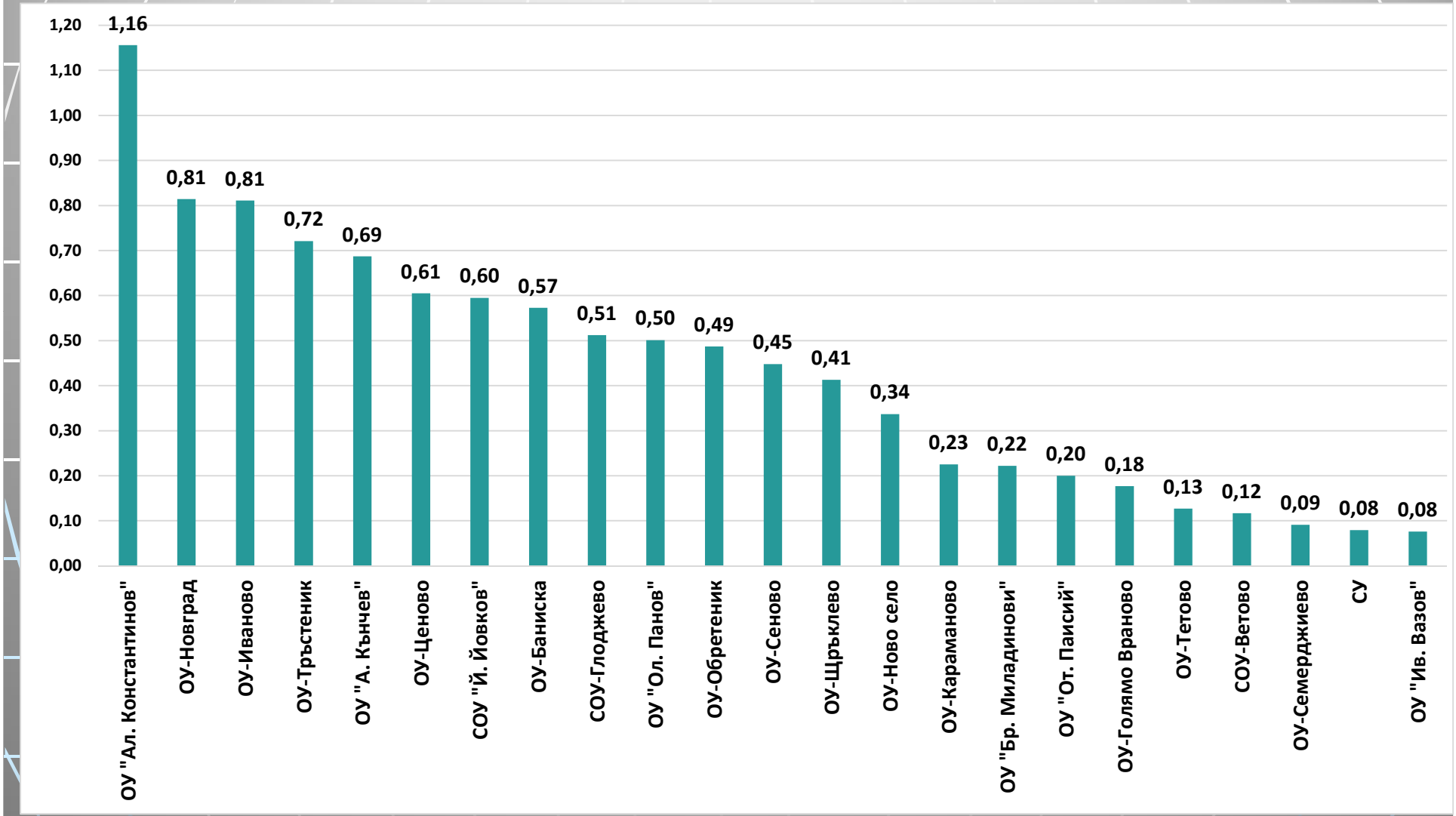
***Ср. успех на НВО за областта – 35 т.***

- **36 училища са с успех под средния за страната (30 – през 2014 г.)**
- **14 училища са с успех над средния за страната (19- през 2014 г.)**

# СРАВНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ПО УЧИЛИЩА МАТЕМАТИКА, 2014-2015 г. (СПАД)



# СРАВНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ПО УЧИЛИЩА МАТЕМАТИКА, 2014-2015 г. (РАСТЕЖ)



# МАТЕМАТИКА - тенденции

- 23 училища имат ръст на средния успех от НВО в сравнение с 2014 г. – от **0,08 до 1,16**

- 25 училища имат спад на средния успех от НВО в сравнение с 2014 г. – от **0,06 до 2,30**.

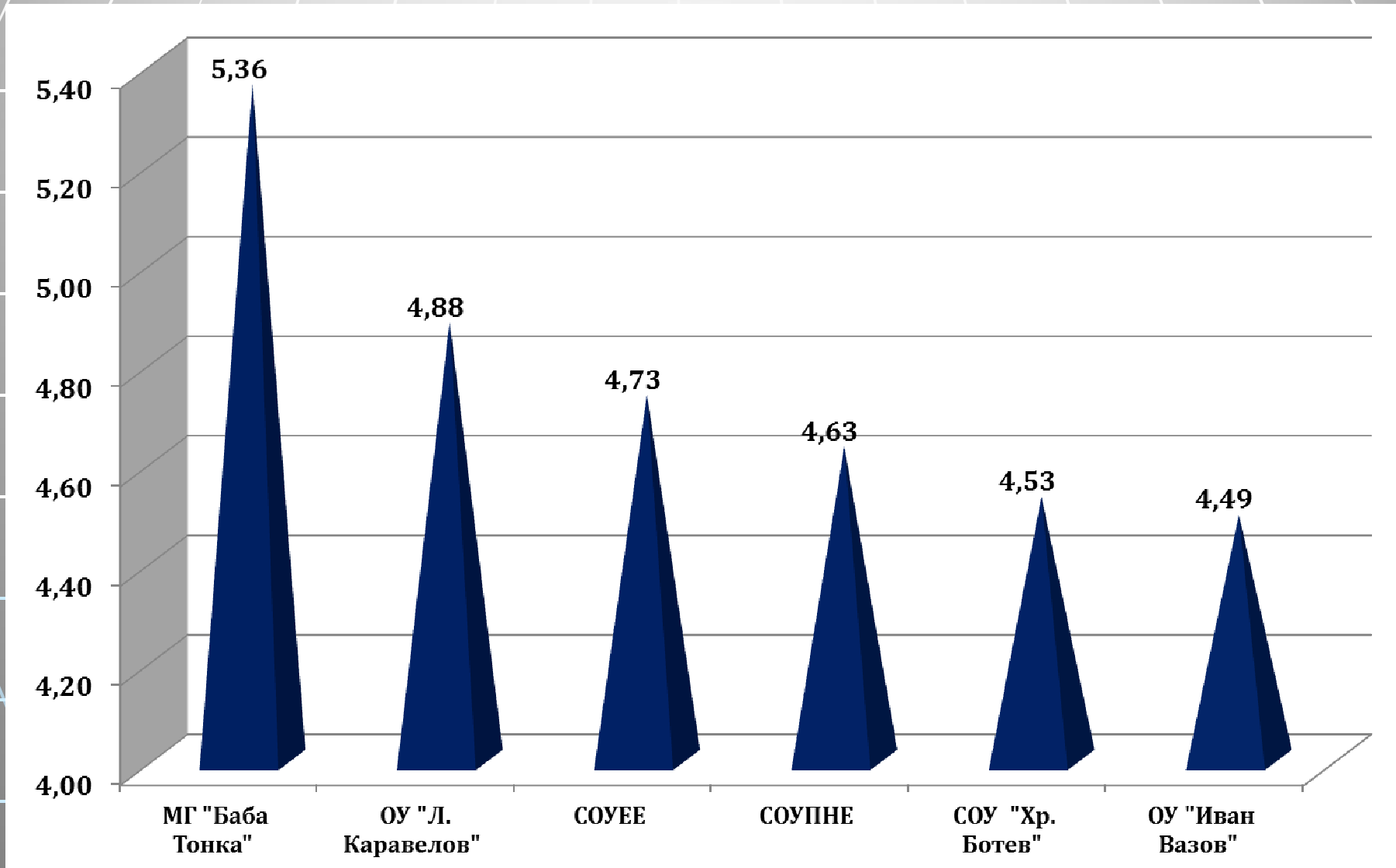
# МАТЕМАТИКА - тенденции

***Ср. успех на НВО за страната – 29,42 т.***

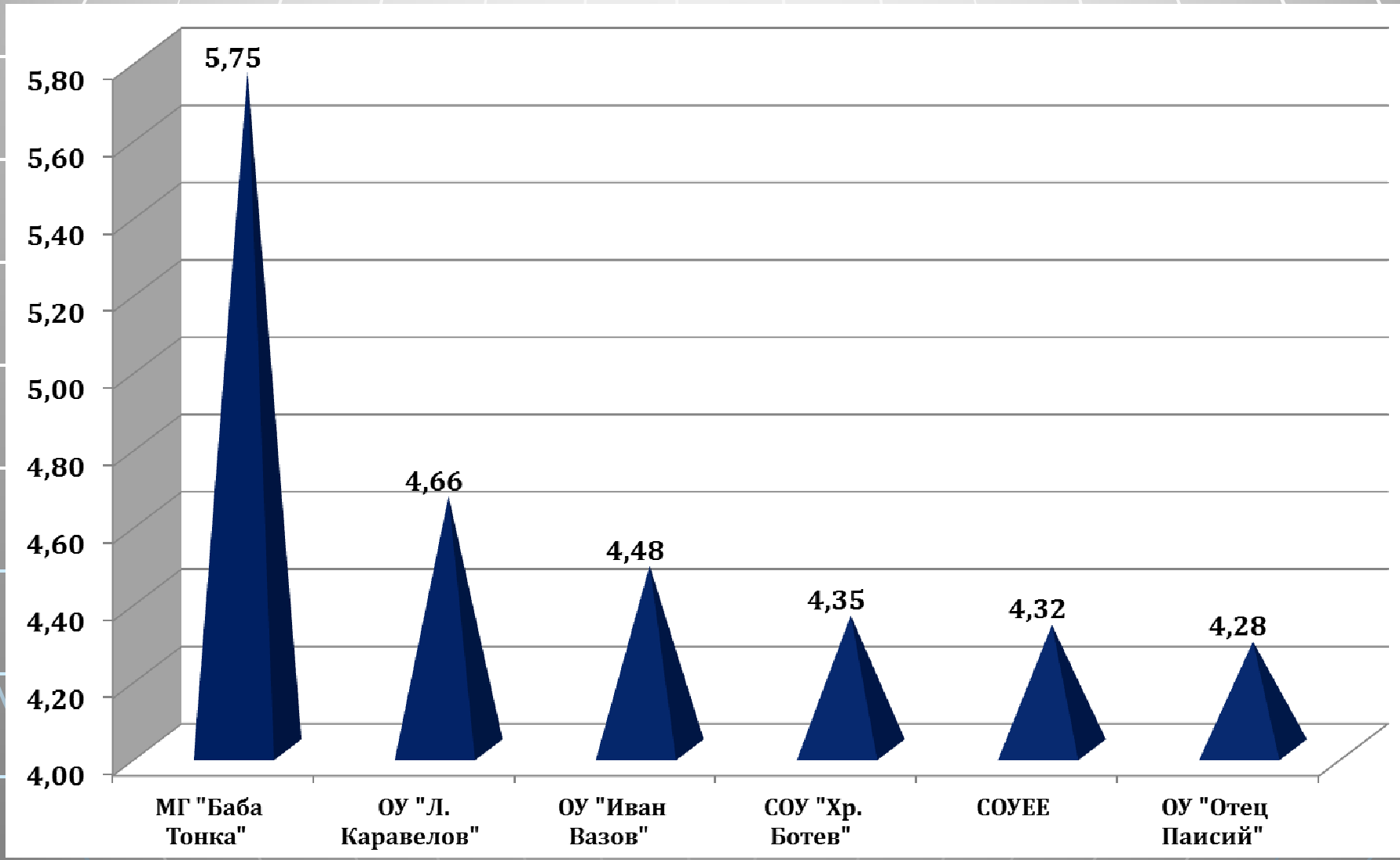
***Ср. успех на НВО за областта – 30 т.***

- **29 училища са с успех под средния за страната**
- **21 училища са с успех над средния за страната**

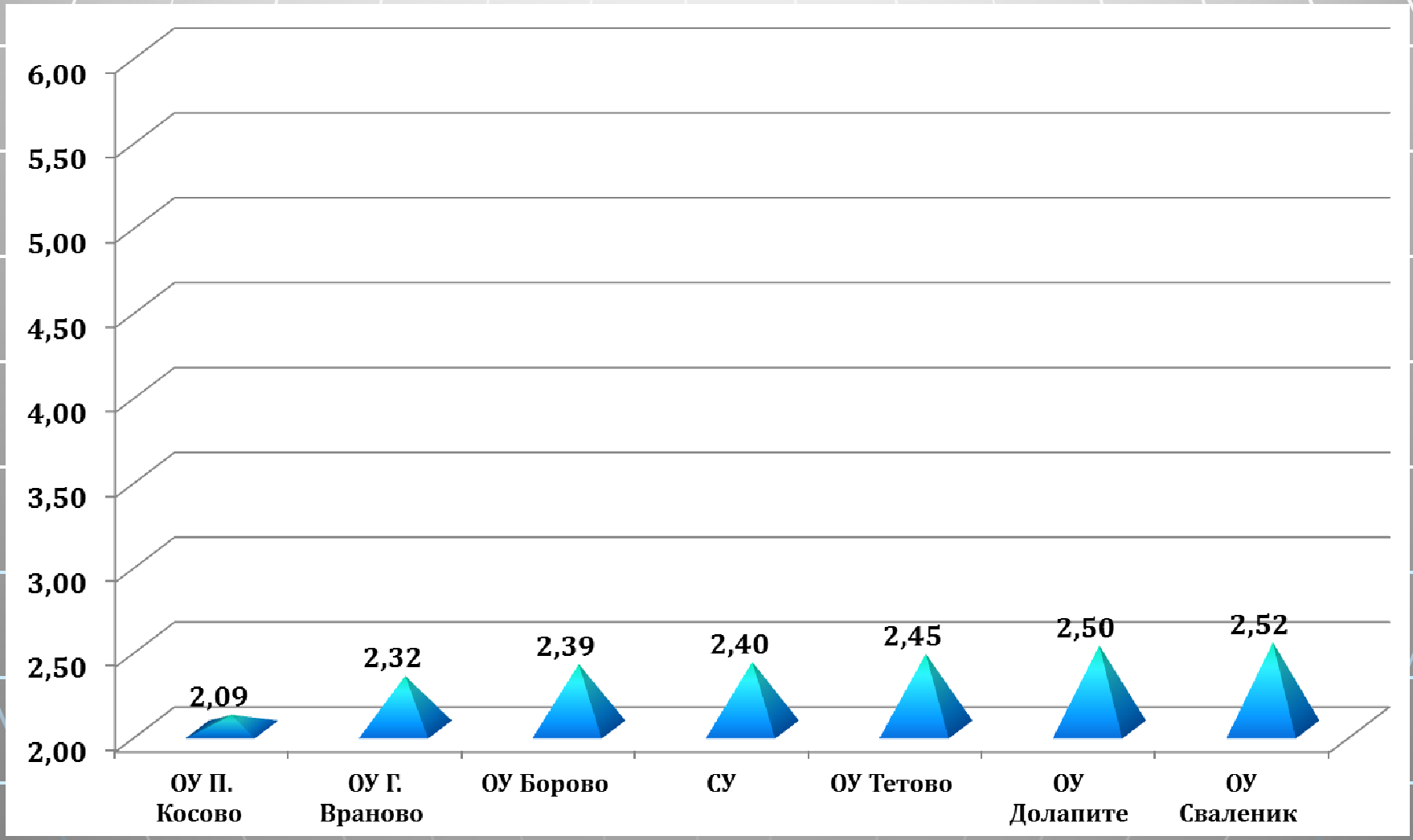
# УЧИЛИЩА С НАЙ-ВИСОКИ РЕЗУЛТАТИ ОТ ВЪНШНОТО ОЦЕНЯВАНЕ ПО БЕЛ



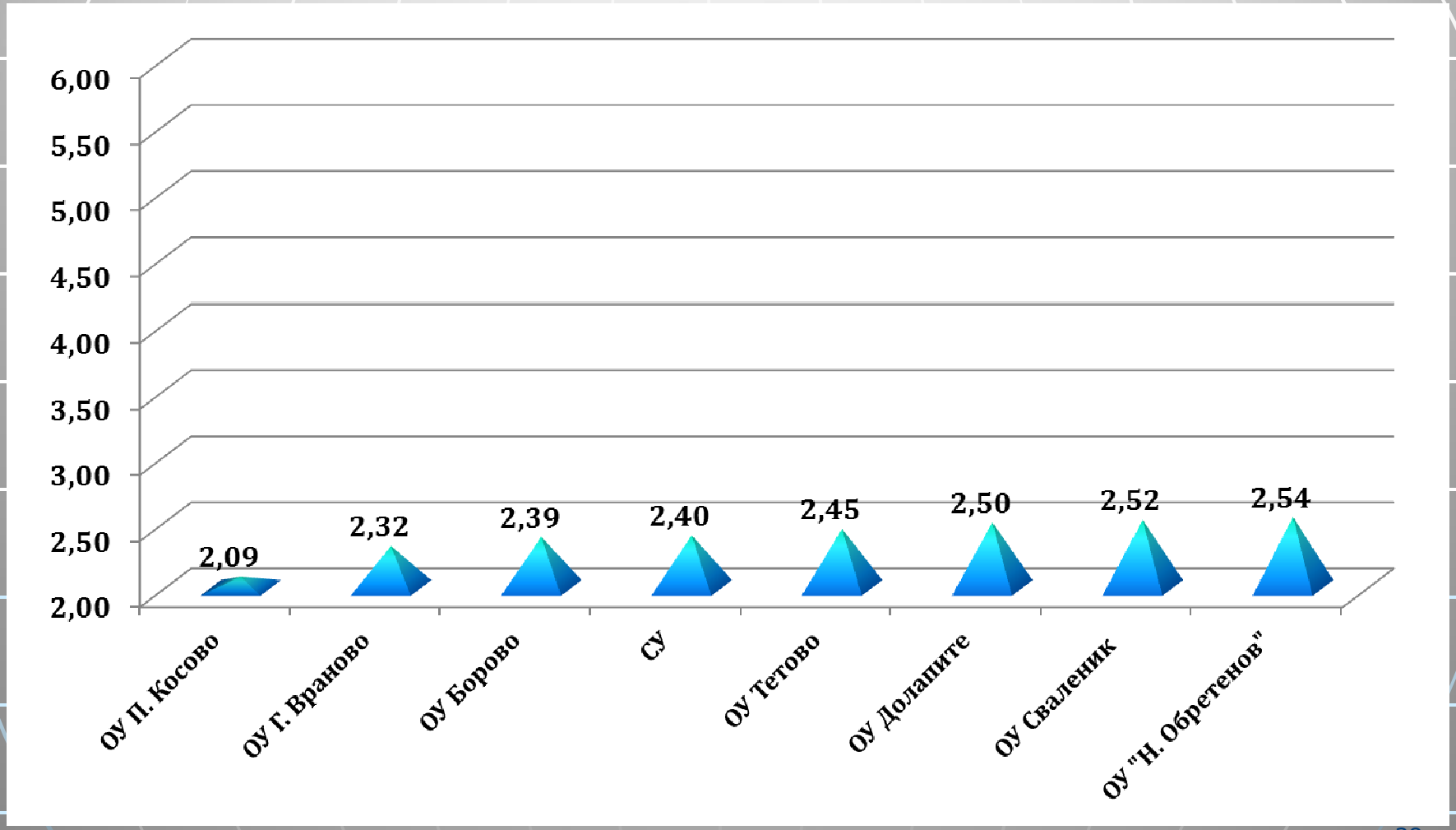
# УЧИЛИЩА С НАЙ-ВИСОКИ РЕЗУЛТАТИ ОТ ВЪНШНОТО ОЦЕНЯВАНЕ ПО МАТЕМАТИКА



# УЧИЛИЩА С НАЙ-НИСКИ РЕЗУЛТАТИ ОТ ВЪНШНОТО ОЦЕНЯВАНЕ ПО БЕЛ



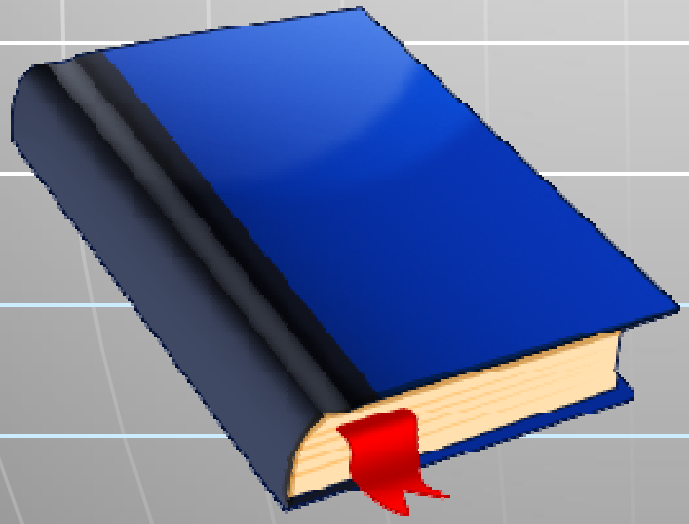
# УЧИЛИЩА С НАЙ-НИСКИ РЕЗУЛТАТИ ОТ ВЪНШНОТО ОЦЕНЯВАНЕ ПО МАТЕМАТИКА



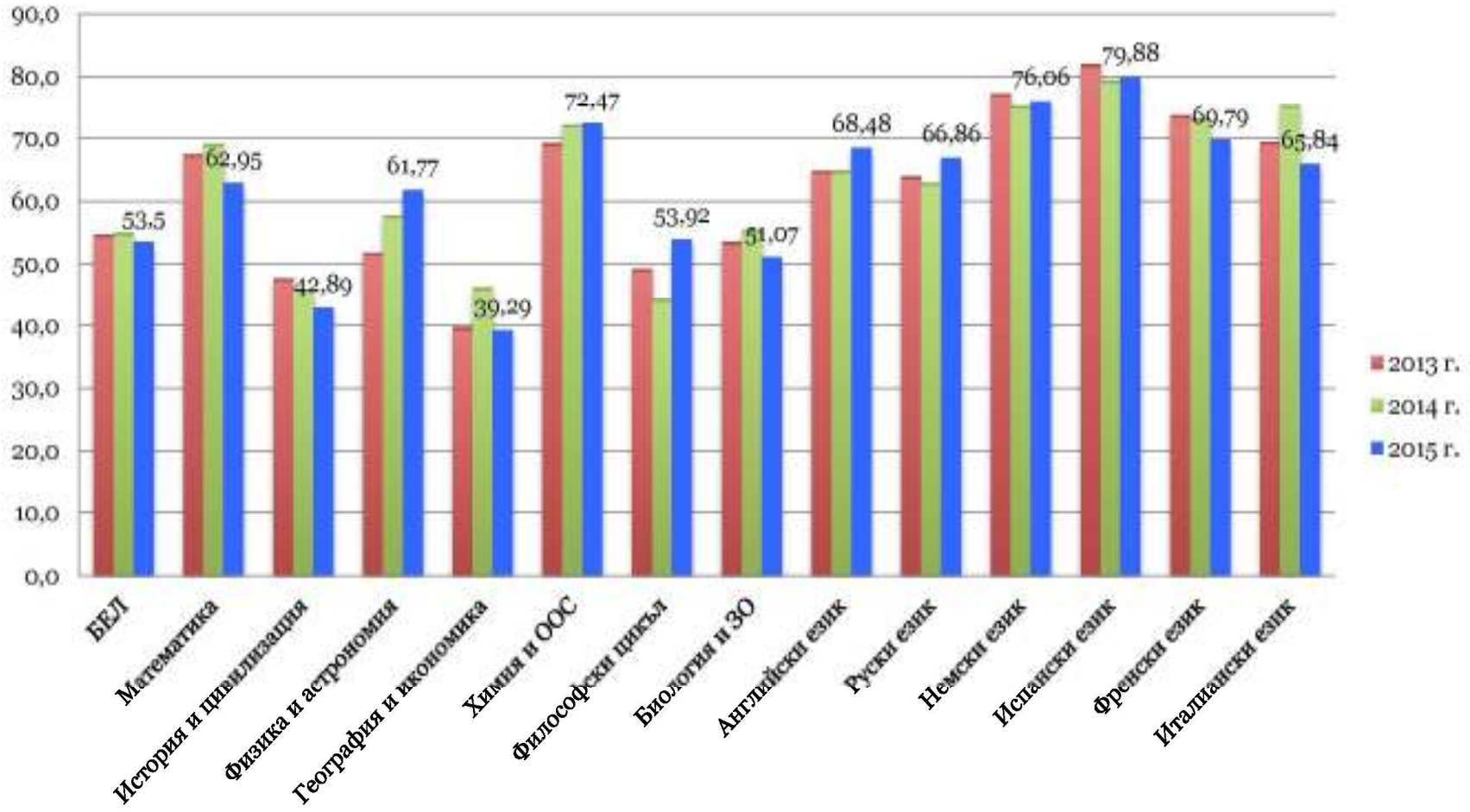
# ТЕНДЕНЦИИ ЗА ОБЛАСТ РУСЕ

- Запазва се средният успех за областта.
- Резултатите са съизмерими със средните резултати за страната.
- Увеличава се броят на учениците, явяващи се на допълнителния модул по БЕЛ.
- Намалява броят на училищата със слаб успех от НВО (I модул) по БЕЛ - от 14 на 8.
- Запазва се тенденцията община Русе да е с най-висок среден успех.
- По среден резултат от НВО по БЕЛ област Русе е на 8. място през 2015 г. (20. място в страната през 2014 г.), а по математика - на 6. през 2015 г. (20. място в страната през 2014 г.)

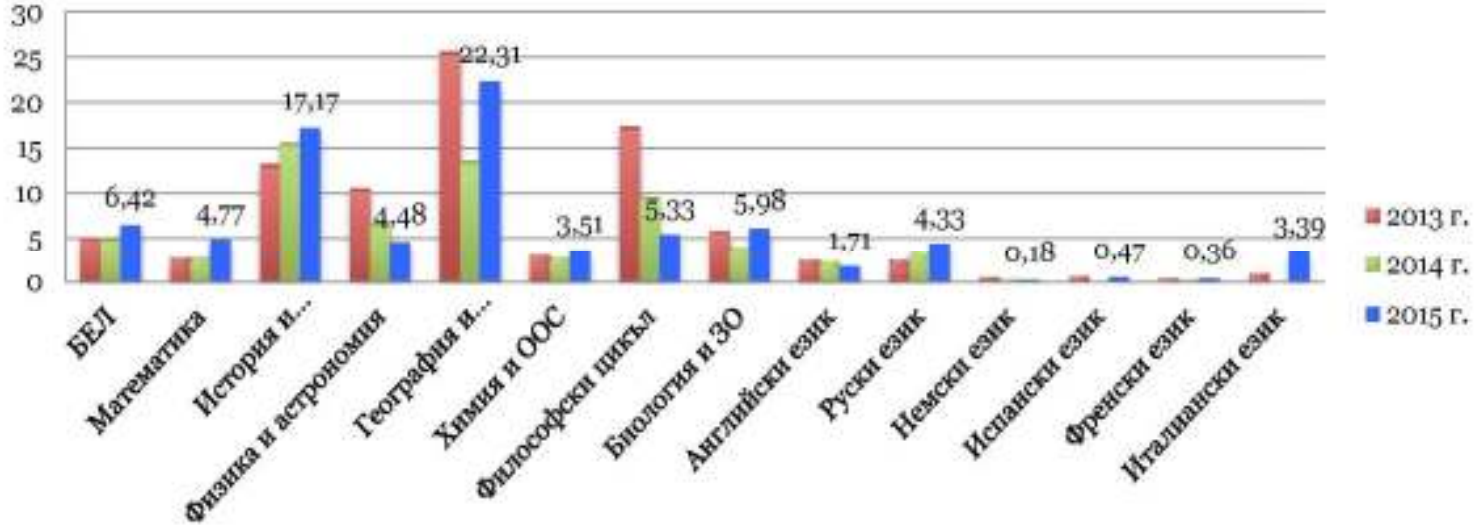
# ДЪРЖАВНИ ЗРЕЛОСТНИ ИЗПИТИ – май 2015 г.



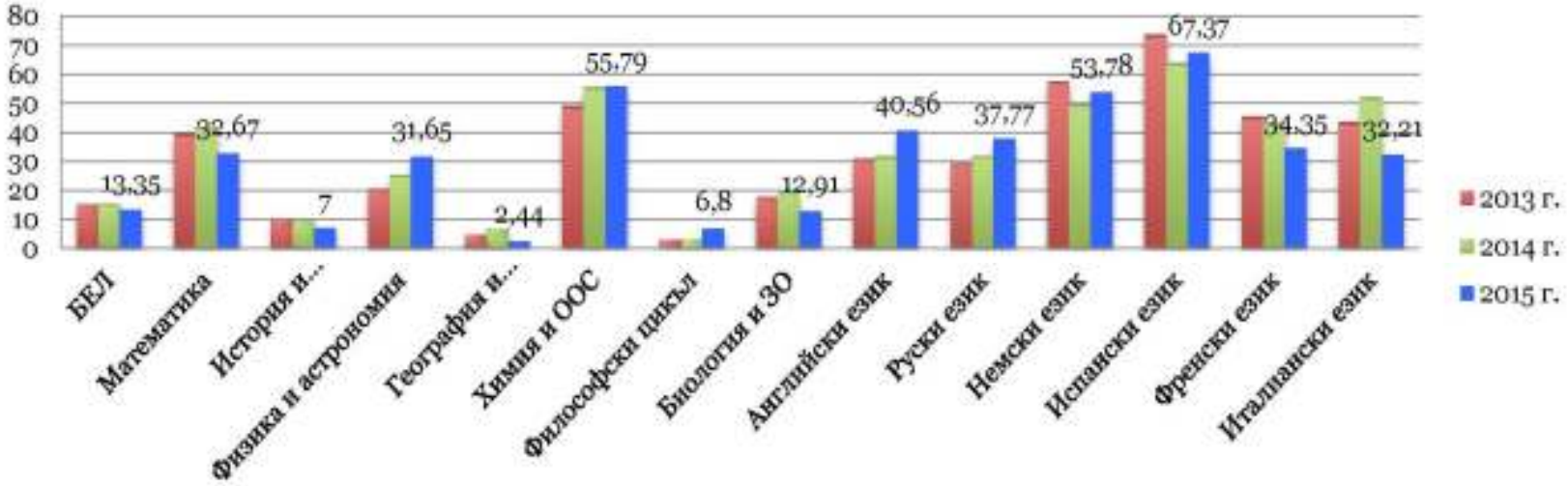
# СРЕДЕН БРОЙ ТОЧКИ ПО ПРЕДМЕТИ



## слаби оценки, %




## отлични оценки, %

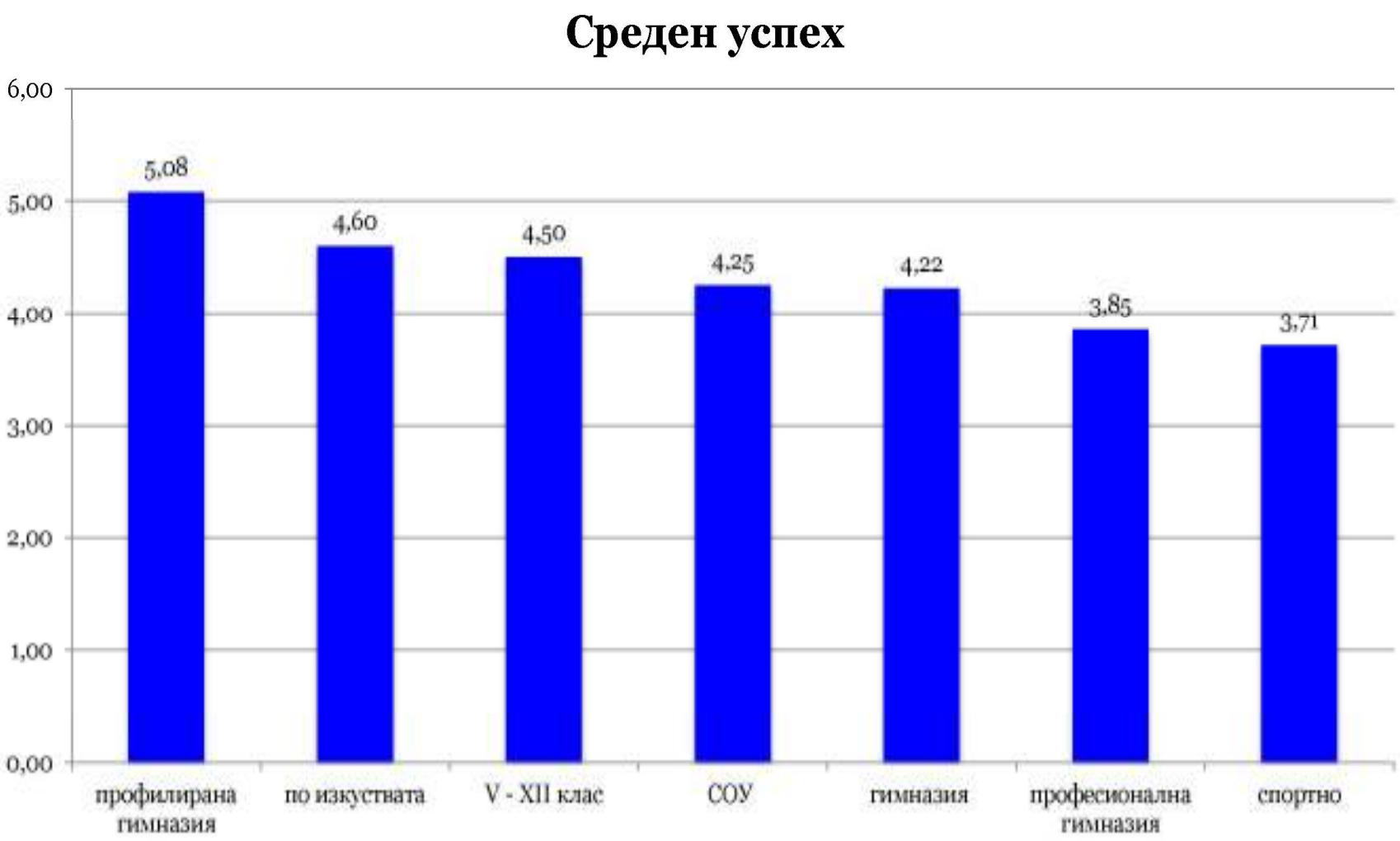


# РЕЗУЛТАТИ ОТ ДЗИ ПО БЕЛ ПО ОБЛАСТИ



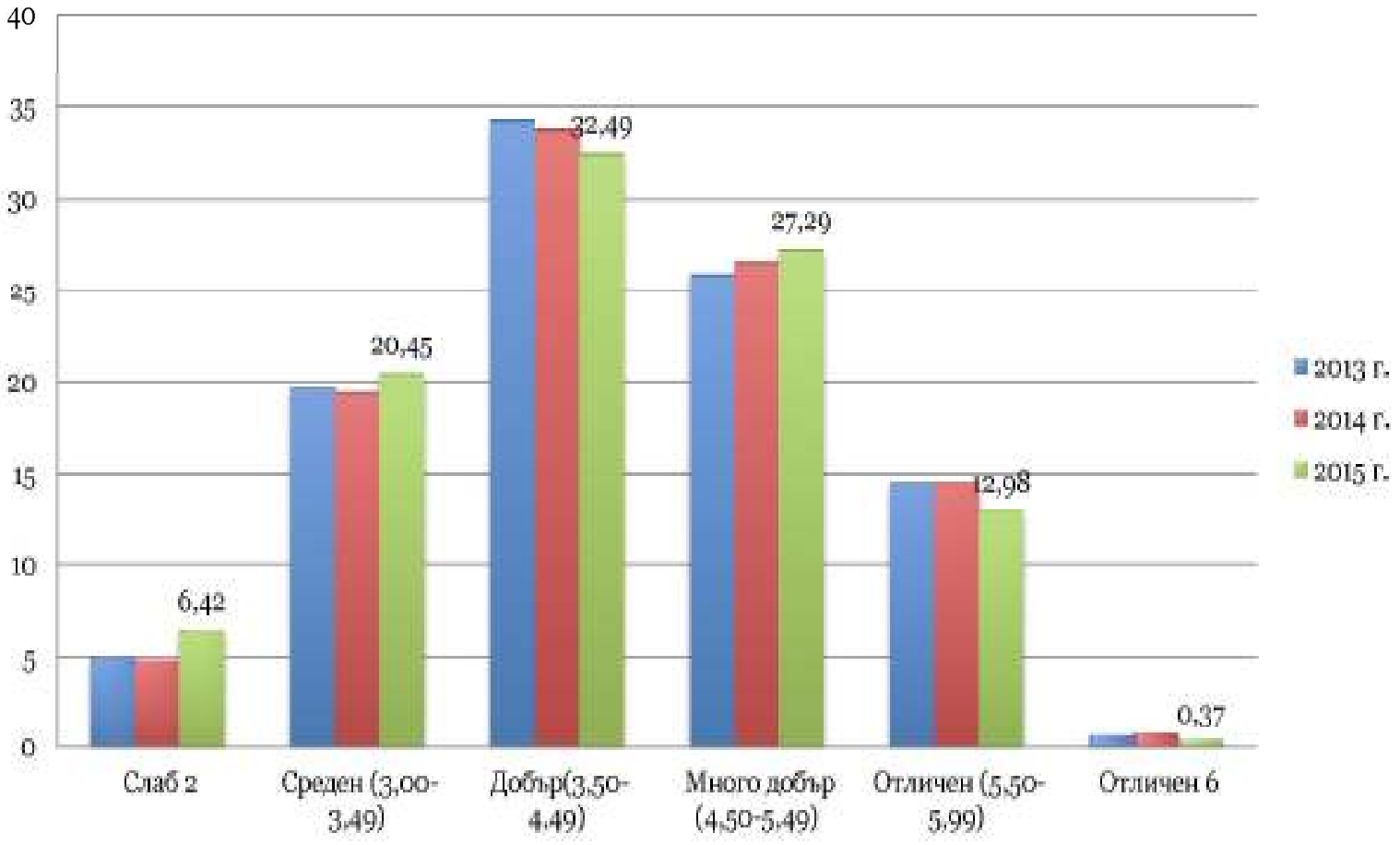



# РЕЗУЛТАТИ ОТ ДЗИ ПО БЕЛ ПО ВИДОВЕ УЧИЛИЩА

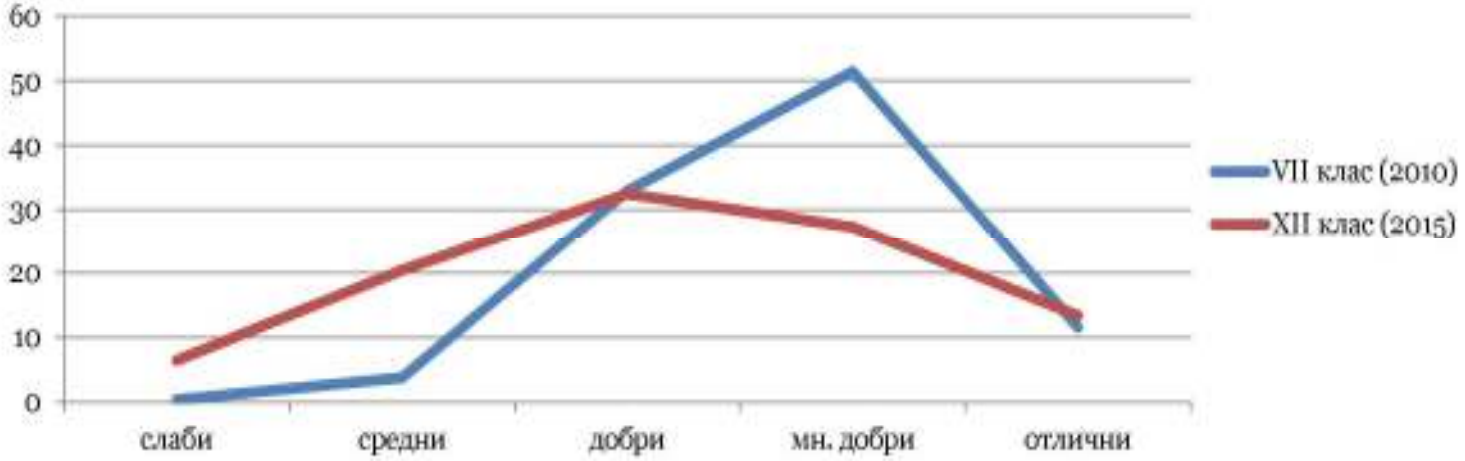


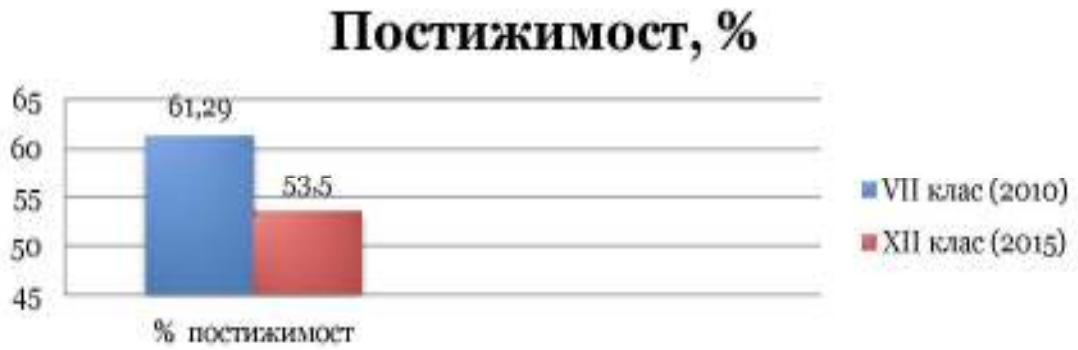
# РЕЗУЛТАТИ ОТ ДЗИ ПО БЕЛ (%)

**разпределение на оценките, %**



# РЕЗУЛТАТИТЕ НА СЪЩИЯ ВИПУСК* ПО БЕЛ (%)




* Резултатите от 7. клас са на учениците, работили по НВО+ДМ

# СРЕД УЧИЛИЩАТА С НАЙ-ВИСОКИ РЕЗУЛТАТИ НА II ДЗИ

| Град | Училище | Брой | Успех |
|---|---|---|---|
| София | 164. ГПИЕ "Мигел де Сервантес”* | 142 | 5,85 |
| София | Американски колеж* | 102 | 5,83 |
| София | СМГ "Паисий Хилендарски”* | 172 | 5,68 |
| София | Първа АЕГ* | 215 | 5,66 |
| София | 91.НЕГ ,,Проф.Константин Гълъбов”* | 188 | 5,65 |
| Пловдив | Езикова гимназия "Пловдив”* | 281 | 5,65 |
| Варна | Първа езикова гимназия* | 237 | 5,63 |
| Бургас | ПМГ "Акад. Никола Обрешков" | 151 | 5,59 |
| Русе | МГ "Баба Тонка" | 133 | 5,58 |
| Русе | АГ "Гео Милев " | 95 | 5,55 |

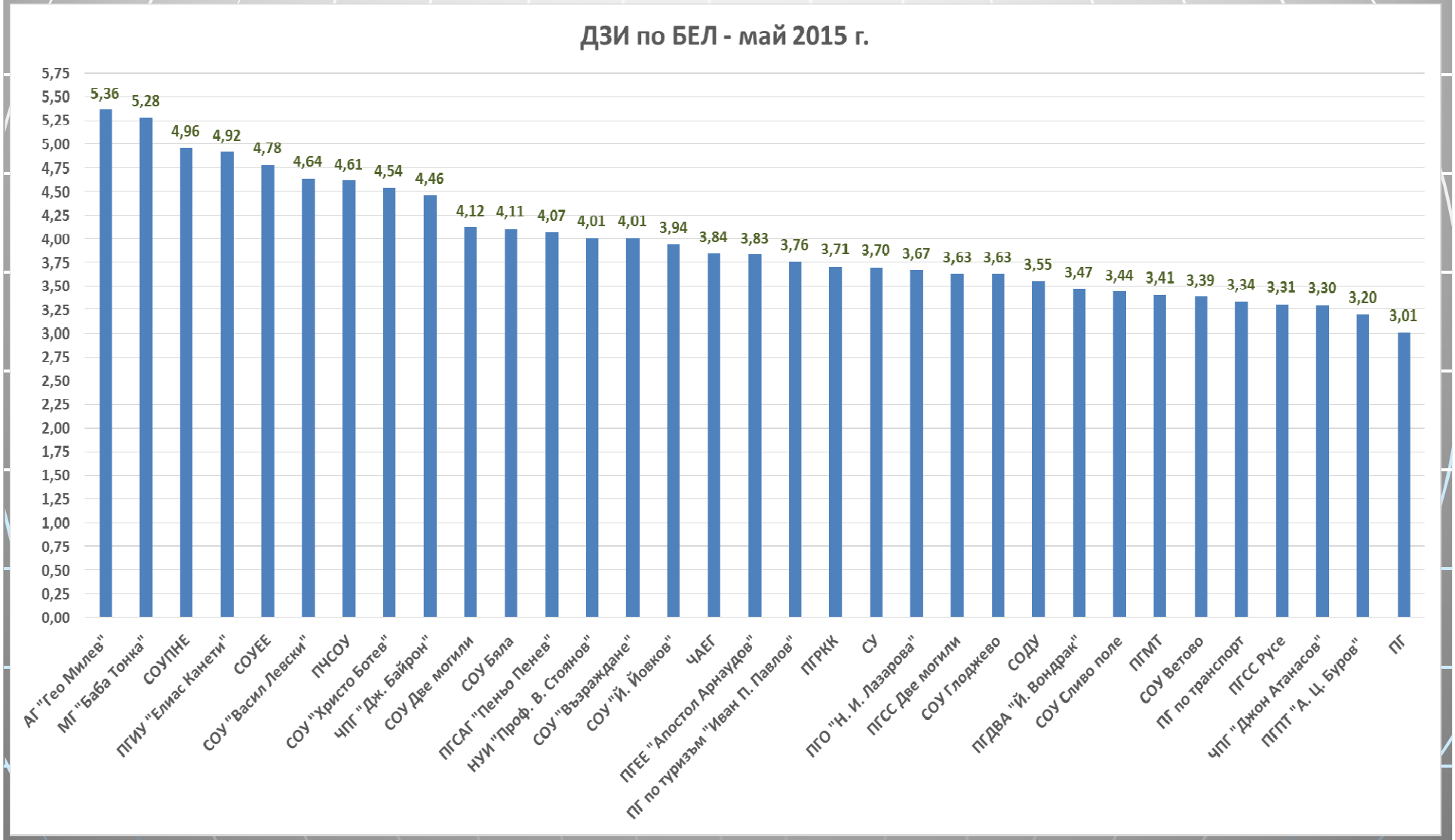
# Резултати от ДЗИ по БЕЛ 2009-2015 г.

| Година | Резултати за страната | Резултати за област Русе |
|---|---|---|
| 2009 | 4,41 | 4,31 |
| 2010 | 4,29 | 4,31 |
| 2011 | 4,48 | 4,43 |
| 2012 | 4,18 | 4,12 |
| 2013 | 4,26 | 4,27 |
| 2014 | 4,28 | 4,20 |
| 2015 | 4,21 | 4,21 |

# УЧИЛИЩА С НАЙ-ВИСОКИ РЕЗУЛТАТИ от ДЗИ по БЕЛ - 2015 г.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Русе | АГ „Гео Милев” (95 уч.)<br>*АГ е на 16. място по успех от ДЗИ по БЕЛ в страната* | 5,36 |
| 2. | Русе | МГ „Баба Тонка” (133 уч.) | 5,28 |
| 3. | Русе | СОУПНЕ (75 уч.) | 4,96 |
| 4. | Русе | ПГИУ „Елиас Канети” (125 уч.) | 4,92 |
| 5. | Русе | СОУЕЕ (129 уч.) | 4,78 |
| 6. | Русе | СОУ „Васил Левски“ (76 уч.) | 4,64 |
| 7. | Русе | СОУ „Христо Ботев“ (41 уч.) | 4,54 |

# РЕЙТИНГОВА СКАЛА НА УЧИЛИЩАТА БЕЛ - 2015 г.



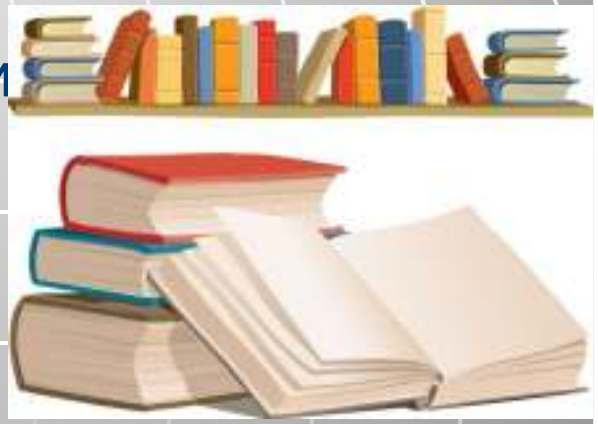
# НЯКОИ НАБЛЮДЕНИЯ

- Продължаваща тенденция за намаляване на броя на явяващите се на ДЗИ
- Най-голям интерес - към *БЗО, ГИ и АЕ*
- Традиционно най-нисък брой точки по *ГИ* и *ИЦ*
- Традиционно най-висок брой точки по *чуждите езици*
- Напредък спрямо миналата година по *ФЦ, ФА и АЕ*
- По-висок процент двойки по *ГИ* и по *ИЦ*
- По-висок процент отлични оценки по *АЕ* и по *ФА*
- Малко по-висок процент слаби оценки и малко по-нисък процент отлични оценки по *БЕЛ*

# ПОЛИТИКИ

## *НА РЕГИОНАЛНО НИВО*

- Училищата с най-високи/най-ниски резултати
- Повторяемост в годините
- Повторяемост на различните изпити
- Резултати на вход-изход
- Причини/среда/фактори
- Добри практики
- Мерки за подпомагане



## *НА УЧИЛИЩНО НИВО*

- Паралелките с най-високи/най-ниски резултати
- Резултати от входно-изходно ниво
- Причини/среда/фактори
- Мерки за подпомагане
- Превенция на отпадането
- Диагностика на пропуските на отделните ученици

# АКЦЕНТИ ПРЕЗ 2015-2016 г.

1. Организация на обучението в ЗИП и СИП – ефективност на образователно-възпитателния процес
2. Часове за допълнителна работа, акцент на проверката на изпълнението на домашната работа
3. Индивидуална работа с учениците
4. Работа върху задачи с отворен отговор
5. Начини и критерии за оценяване – синхронизиране на вътрешно и външно оценяване
6. Съвременни методи и средства за работа с учениците
7. Ефективна училищна политика за успешна подготовка на учениците за НВО и ДЗИ.